

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 3 maja 2006 r. — Eurohypo przeciwko OHIM (EUROHYPO)

(Sprawa T-439/04) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy EUROHYPO — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Badanie stanu faktycznego z urzędu — Art. 74 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 — Okoliczności faktyczne przedstawione po raz pierwszy w postępowaniu przed Sądem — dopuszczalność)

(2006/C 154/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Eurohypo AG (Eschborn, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Kloth i C. Rohnke)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciele: A. von Mühlendahl i J. Weberndörfer, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 sierpnia 2004 r. (sprawa R 829/2002-4) dotyczącą rejestracji słownego oznaczenia EUROHYPO jako wspólnotowego znaku towarowego

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 45 z 19.2.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 kwietnia 2006 r. — Kreuzer Medien przeciwko Parlamentowi i Radzie

(Sprawa T-310/03) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dyrektywa 2003/33/WE — Osoby fizyczne lub prawne — Legitymacja czynna — Niedopuszczalność)

(2006/C 154/43)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Kreuzer Medien GmbH (Lipsk, Niemcy) [Przedstawiciele: początkowo U. Kornmeier i D. Valbert, następnie M. Lenz, adwokaci]

Strona pozwana: Parlament Europejski [Przedstawiciele: E. Waldherr i U. Rösslein, pełnomocnicy] i Rada Unii Europejskiej [Przedstawiciel: E. Karlsson, pełnomocnik]

Interwenient popierający stronę skarżącą: Falstaff Verlags-Gesellschaft mbH (Klosterneuburg, Austria) [Przedstawiciel: W.-G. Schärf, adwokat]

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Komisja Wspólnot Europejskich [Przedstawiciele: M.-J. Jonczy, L. Pignataro-Nolin i F. Hoffmeister, pełnomocnicy], Królestwo Hiszpanii [Przedstawiciel: L. Fraguas Gadea, pełnomocnik] i Republika Finlandii [Przedstawiciele: A. Guimaraes-Purokoski, T. Pynnä i E. Bygglin, pełnomocnicy]

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności art. 3 ust. 1 dyrektywy 2003/33/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, odnoszących się do reklamy i sponsorowania wyrobów tytoniowych (Dz.U. L 152, str. 16).

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament i Radę.
- 3) Królestwo Hiszpanii i Komisja pokrywają własne koszty, w tym koszty postępowania w sprawie środków tymczasowych przed Sądem.
- 4) Republika Finlandii pokrywa własne koszty.