

Wyrok Sądu z dnia 11 września 2019 r. – YL/Komisja**(Sprawa T-545/18) ⁽¹⁾****(Służba publiczna – Urzędnicy – Awans – Postępowanie w sprawie awansu (2017) – Decyzja o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszergowania AD 7 ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2017 r. – Artykuł 45 regulaminu pracowniczego – Artykuł 9 ust. 3 załącznika IX do regulaminu pracowniczego – Nadużycie władzy – Kara dyscyplinarna)**

(2019/C 399/65)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: YL (przedstawiciele: adwokaci P. Yon i B. de Lapasse)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo L. Radu Bouyon i R. Striani, następnie R. Radu Bouyon i B. Mongin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie, na podstawie art. 270 TFUE, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji Komisji, podanej do wiadomości personelowi tej instytucji w dniu 13 listopada 2017 r., o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszergowania AD 7 w ramach postępowania w sprawie awansu (2017), po drugie, awansowania skarżącego do grupy zaszergowania AD 7 ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2017 r., oraz po trzecie, zadośćuczynienia za krzywdę, jakiej skarżący w swej ocenie doznał.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) YL zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 427 z 26.11.2018.

Wyrok Sądu z dnia 17 września 2019 r. – Rose Gesellschaft/EUIPO – Iviton (TON JONES)**(Sprawa T-633/18) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego TON JONES – Wcześniejsze graficzne, krajowy i międzynarodowy, znaki towarowe Jones – Dowód rzeczywistego używania wcześniejszych znaków towarowych – Artykuł 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Artykuł 18 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001 – Artykuł 10 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625)**

(2019/C 399/66)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Rose Gesellschaft mbH (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat R. Kornfeld)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Iviton s. r. o. (Preszów, Słowacja)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lipca 2018 r. (sprawa R 2136/2017-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Magda Rose GmbH & Co. KG a Iviton.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rose Gesellschaft mbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 455 z 17.12.2018.

Wyrok Sądu z dnia 17 września 2019 r. – Geske/EUIPO (revolutionary air pulse technology)

(Sprawa T-634/18) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego revolutionary air pulse technology – Względna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001)

(2019/C 399/67)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: André Geske (Lübbecke, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Albrecht)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Sesma Merino i D. Walicka, pełnomocnicy).

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 września 2018 r. (sprawa R 2721/2017-2), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego revolutionary air pulse technology jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) André Geske pokrywa koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 4 z 7.1.2019.
