

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo P. Mihaylova i L. Radu Bouyon, następnie L. Radu Bouyon, D. Milanowska i B. Mongin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji komisji konkursowej z dnia 15 maja 2017 r. o niedopuszczeniu skarżącej do następnego etapu konkursu otwartego EPSO/AD/331/16 oraz, po drugie, decyzji organu powołującego z dnia 14 września 2017 r. oddalającej zażalenie złożone przez skarżącą na decyzję komisji konkursowej o niedopuszczeniu jej do następnego etapu tego konkursu.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji komisji konkursowej z dnia 15 maja 2017 r. o niedopuszczeniu Eleni Nerantzaki do następnego etapu konkursu otwartego EPSO/AD/331/16.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 52 z 12.2.2018.

Wyrok Sądu z dnia 23 maja 2019 r. — Holzer y Cia/EUIPO — Annco (ANN TAYLOR i AT ANN TAYLOR)

(Sprawy połączone T-3/18 i T-4/18) (¹)

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Unijne, słowny i graficzny, znaki towarowe ANN TAYLOR i AT ANN TAYLOR — Bezwzględna podstawa unieważnienia — Artykuł 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 — Zła wiara)

(2019/C 230/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Holzer y Cia, SA de CV (Meksyk, Meksyk) (przedstawiciele: adwokaci N. Fernández Fernández-Pacheco i A. Fernández Fernández-Pacheco)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošūitė i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Annco, Inc. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: D. Rose, J. Warner, E. Preston, solicitors, i P. Roberts, QC)

Przedmiot

Dwie skargi na decyzje Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 i 8 listopada 2017 r. (sprawy R 2370/2016 2 i R 2371/2016 2) dotyczące dwóch postępowań w sprawie unieważnienia prawa do znaku między spółką Annco a spółką Holzer y Cia.

Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Holzer y Cia, SA de CV pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez Ancco, Inc.

(¹) Dz.U. C 72 z 26.2.2018.

Wyrok Sądu z dnia 14 maja 2019 r. — Zweirad-Center Stadler/EUIPO — Triumph Designs (Triumph)

(Sprawa T-12/18) (¹)

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Triumph — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy TRIUMPH — Częściowa odmowa rejestracji zgłoszonego znaku towarowego — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Identyczność oznaczeń — Wzmocniony charakter odróżniający wcześniejszego znaku towarowego używany w następstwie używania — Podobieństwo towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)

(2019/C 230/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Zweirad-Center Stadler GmbH (Ratybona, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci P. Ruess i A. Doepner-Thiele, następnie adwokat P. Ruess)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Walicka i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Triumph Designs Ltd (Swadlincote, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: S. Malynicz, QC)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 listopada 2017 r. (sprawa R 665/2017-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Triumph Designs a Zweirad-Center Stadler.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Zweirad-Center Stadler GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) Triumph Designs Ltd pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 72 z 26.2.2018.