

Wyrok Sądu z dnia 4 października 2018 r. – Grecja / Komisja(Sprawa T-272/16) ⁽¹⁾

EFRG i EFRROW – Wydatki wyłączone z finansowania – Wydatki dokonane przez Republikę Grecką – Ryczałtowe korekty finansowe – Jednorazowe korekty finansowe – System pomocy obszarowej – Pojęcie pastwisk trwałych – Przesłanki zastosowania korekty ryczałtowej wynoszącej 25 % – Korekta ryczałtowa wynosząca 10 % – Korekta ryczałtowa wynosząca 5 % – Artykuł 31 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1290/2005 – Kontrole kluczowe – Kontrole uzupełniające – Środki wieloletnie – Projekty długoterminowe

(2018/C 427/50)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Republika Grecka (przedstawiciele: G. Kanellopoulos, O. Tsirkinidou, A. Vasilopoulou, D. Ntourntourea i E. Leftheriotou, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo D. Triantafyllou i J. Aquilina, następnie D. Triantafyllou, J. Aquilina i K. Skelly, i wreszcie D. Triantafyllou i J. Aquilina, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/417 z dnia 17 marca 2016 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U.2016, L 75, s. 16).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Grecka zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 70 z 25.7.2016.

Wyrok Sądu z dnia 4 października 2018 r. – Paice / EUIPO – Blackmore (DEEP PURPLE)(Sprawa T-328/16) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego DEEP PURPLE – Wcześniejszy niezarejestrowany znak towarowy DEEP PURPLE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Istniejące w systemie common law powództwo oparte na bezprawnym używaniu nazwy (action for passing off) – Brak ryzyka mylącego przedstawienia

(2018/C 427/51)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ian Paice (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: M. Engelman, barrister, i J. Stephenson, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Gája i D. Walicka, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Richard Hugh Blackmore (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: początkowo A. Edwards-Stuart, następnie T. Alkin, barristers)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 marca 2016 r. (sprawa R 736/20015–5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między I. Paicem a R.H. Blackmorem

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ian Paice zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 305 z 22.8.2016.

Wyrok Sądu z dnia 4 października 2018 r. – Blackmore / EUIPO – Paice (DEEP PURPLE)

(Sprawa T-344/16) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego DEEP PURPLE – Wcześniejszy niezarejestrowany znak towarowy DEEP PURPLE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Istniejące w systemie common law powództwo oparte na bezprawnym używaniu nazwy (action for passing off) – Brak ryzyka mylącego przedstawienia – Artykuł 177 § 1 lit. d) regulaminu postępowania przed Sądem – Niedopuszczalność

(2018/C 427/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Richard Hugh Blackmore (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: początkowo A. Edwards-Stuart, następnie T. Alkin, barristers)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Gája i D. Walicka, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Ian Paice (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: M. Engelman, barrister, i J. Stephenson, solicitor)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 marca 2016 r. (sprawa R 736/20015–5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między I. Paicem a R.H. Blackmorem

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Ian Paice zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 314 z 29.8.2016.