

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Szwajcaria)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 lipca 2017 r. (sprawa R 1999/2016-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli a Eddy's Snack Company.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 11 lipca 2017 r. (sprawa R 1999/2016-4).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Eddy's Snack Company GmbH w trakcie postępowania przed Sądem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 382 z 13.11.2017.

**Postanowienie Sądu z dnia 30 maja 2018 r. – PJ/EUIPO – Erdmann & Rossi (Erdmann & Rossi)
(Sprawa T-664/16) ⁽¹⁾**

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Reprezentacja przez adwokata niebędącego osobą trzecią niezależną od strony skarżącej – Wstąpienie do sprawy w miejsce jednej ze stron sporu – Przeniesienie praw zgłaszającej unijny znak towarowy – Reprezentacja przez adwokata niebędącego osobą trzecią niezależną od wnioskującej o wstąpienie do sprawy w miejsce jednej ze stron – Niedopuszczalność)

(2018/C 392/36)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: PJ (przedstawiciel: adwokat S.)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: początkowo S. Hanne, następnie A. Söder, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Erdmann & Rossi GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Kunz-Hallstein i R. Kunz-Hallstein)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 lipca 2016 r. (sprawa R 1670/2015-4), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Erdmann & Rossi a PJ.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

- 2) Postępowanie w sprawie wniosku o wstąpienie do sprawy w miejsce jednej ze stron zostaje umorzone.
- 3) PJ zostaje obciążony kosztami postępowania.
- 4) [Y]-GmbH i każda ze stron postępowania pokrywają własne koszty związane z wnioskiem o wstąpienie do sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 70 z 6.3.2017.

**Postanowienie Sądu z dnia 19 lipca 2018 r. – Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów
Urządzeń Rozrywkowych / Komisja**

(Sprawa T-750/17) ⁽¹⁾

**[Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Wniosek o udzielenie dostępu do uwag
Komisji Europejskiej oraz szczegółowej opinii państwa członkowskiego w ramach procedury
powiadamiania na podstawie dyrektywy (UE) 2015/1535 – Odmowa dostępu – Ujawnienie po wniesieniu
skargi – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]**

(2018/C 392/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: adwokat P. Hoffman)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Ehrbar i M. Konstantinidis, pełnomocnicy)

Przedmiot

Sformułowane na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji C(2017) 6020 wersja ostateczna Komisji Europejskiej z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie odmowy udzielenia na wniosek strony skarżącej dostępu do uwag Komisji Europejskiej oraz szczegółowej opinii Republiki Malty w ramach procedury powiadamiania 2016/398/PL na podstawie dyrektywy (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz.U. 2015, L 241, s. 1).

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Wniosek Rzeczypospolitej Polskiej o dopuszczenie do sprawy jest bezprzedmiotowy.
- 3) Każda ze stron ponosi własne koszty.
- 4) Rzeczpospolita Polska ponosi własne koszty związane z wnioskiem o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

⁽¹⁾ Dz.U. C 22 z 22.1.2018.