

**Wyrok Sądu z dnia 14 listopada 2017 r. – HL przeciwko Komisja****(Sprawa T-668/16 P) <sup>(1)</sup>****(skopiować słowa kluczowe bez cudzysłowia)**

(2018/C 005/49)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: HL (przedstawiciel: adwokat R.Rata)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo G. Berscheid, C. Berardis-Kayser i A.A. Gilly, następnie G. Berscheid, G. Gattinara i C. Berardis-Kayser, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (w składzie jednego sędziego) z dnia 20 lipca 2016 r., HL/Komisja (F-112/15, EU:F:2016:161).

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) HL pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską w niniejszej instancji.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 441 z 28.11.2016.

**Wyrok Sądu z dnia 17 listopada 2017 r. – Ciarko / EUIPO – Maan (Okap kuchenny)****(Sprawa T-684/16) <sup>(1)</sup>****[Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający okap kuchenny — Wcześniejszy wzór wspólnotowy — Podstawa unieważnienia — Brak indywidualnego charakteru — Poinformowany użytkownik — Stopień swobody twórcy — Brak innego całościowego wrażenia — Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002]**

(2018/C 005/50)

Język postępowania: polski

**Strony**

Strona skarżąca: Ciarko spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. (Sanok, Polska) (przedstawiciel: M. Żabińska, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Maan sp. z o.o. (Grójec, Polska) (przedstawiciel: M. Rumak, radca prawny)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 lipca 2016 r. (sprawa R 1212/2015-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Maan a Ciarko spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ciarko spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) Maan sp. z o.o. pokrywa własne koszty.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 410 z 7.11.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 16 listopada 2017 r. – Mapei / EUIPO – Steenfabrieken Vandersanden (zero)**  
(Sprawa T-722/16) <sup>(1)</sup>

*{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego zero — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy ZERO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}*

(2018/C 005/51)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Mapei SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: początkowo adwokat F. Caricato, następnie adwokat M. Fazzini)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również:* Steenfabrieken Vandersanden NV (Bilzen, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci J. Muyldermans i P. Maeyaert)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 lipca 2016 r. (sprawa R 2371/2015-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Steenfabrieken Vandersanden a Mapei.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Mapei SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 462 z 12.12.2016.