

- 2) Odwołania wniesione przez Novartis AG do wspomnianej Izby Odwoławczej zostają uwzględnione.
- 3) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 90 z 7.3.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 9 listopada 2016 r. – Gallardo Blanco/EUIPO – Expasa Agricultura y Ganadería  
(Przedstawienie końskiego wędzidla w kształcie litery „h”)**

**(Sprawa T-716/15) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego stworzonego przez przedstawienie końskiego wędzidla w kształcie litery „h” — Wcześniejsze, hiszpański i unijny, graficzne znaki towarowe — Względna podstawa odmowy rejestracji — Rzeczywiste używanie wcześniejszych znaków towarowych — Artykuł 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009]**

(2017/C 038/45)

Język postępowania: hiszpański

### **Strony**

Strona skarżąca: Juan Gallardo Blanco (Los Barrios, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat E. Estella Garbayo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Expasa Agricultura y Ganadería, SA (Jerez de la Frontera, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Bosch Döffert)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 września 2015 r. (sprawa R 1502/2014-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Expasa Agricultura y Ganadería a Juanem Gallardo Blanco.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Juan Gallardo Blanco zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 59 z 15.2.2016.

---

**Postanowienie wiceprezesa Sądu z dnia 16 grudnia 2016 r. – Casanovas Bernad/Komisja**

**(Sprawa T-826/16)**

**(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Służba publiczna — Personel kontraktowy — Rozwiązanie umowy o pracę na czas nieokreślony — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilnego charakteru)**

(2017/C 038/46)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

Strona skarżąca: Luis Javier Casanovas Bernad (Santo Domingo, Republika Dominikany) (przedstawiciele: S. Orlandi i T. Martin, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i G. Berscheid, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek oparty na art. 278 i 279 TFUE mający na celu zawieszenie wykonania decyzji Komisji z dnia 27 września 2016 r. w sprawie rozwiązania umowy o pracę ze skarżącym.

**Sentencja**

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

---

**Skarga wniesiona w dniu 28 października 2016 r. – Andreassons Åkeri i in./Komisja****(Sprawa T-746/16)**

(2017/C 038/47)

Język postępowania: szwedzki

**Strony**

Strona skarżąca: Andreassons Åkeri i Veddige AB (Veddige, Szwecja), Luke Transport AB (Laholm, Szwecja), Zimit Transportförmedling AB i konkurs (Veddige) (przedstawiciele: A. Broch i C.M. von Quitzow)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji (Ares(2016) 4309876) z dnia 10 sierpnia 2016 r. w sprawie zamknięcia EU-Pilot 7504/15/EMPL

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy. Skarżący na mocy umów cywilnoprawnych zatrudnili polskich pracowników pracujących na własny rachunek, mających w Polsce zarejestrowaną działalność gospodarczą, którzy następnie świadczyli usługi na rzecz skarżących. Po wykonaniu usług, które były przedmiotem umowy, pracownicy wrócili do Polski, gdzie mają miejsce zamieszkania w świetle prawa ubezpieczeń społecznych. Następnie, po specjalnej ocenie (podatkowej), szwedzki Skatteverket (urząd podatkowy) zażądał od skarżących odprowadzenia uiszczanych przez szwedzkiego pracodawcę składek na ubezpieczenie społeczne w odniesieniu do polskich pracowników pracujących na własny rachunek i nałożył specjalne kary finansowe na skarżących. Jest to sprzeczne z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 574/72, które obecnie zostało zastąpione rozporządzeniem Rady (WE) nr 987/2009.
2. Zarzut drugi. Na podstawie art. 4 rozporządzenia nr 574/72, które obowiązywało w chwili przystąpienia Szwecji do UE, szwedzki rząd wyznaczył Försäkringskassan (fundusz ubezpieczeń społecznych) jako organ właściwy dla Szwecji w zakresie kwestii dotyczących prawa ubezpieczeń społecznych w odniesieniu do wdrażania istotnych w tej sprawie przepisów prawa UE. Jednakże na podstawie szwedzkiego prawa krajowego to Skatteverket zapewnia pobór składek na ubezpieczenie społeczne od pracodawców.
3. Zarzut trzeci. Składki na ubezpieczenie społeczne zostały potrącone dwukrotnie, czemu zapobieżenie mają właśnie na celu rozpatrywane przepisy.
4. Zarzut czwarty. Istnieje wymóg, aby dana osoba musiała być zarejestrowana w szwedzkim Försäkringskassan po to, by składki uiszczane przez szwedzkiego pracodawcę mogły być pobierane w odniesieniu do polskich pracowników pracujących na własny rachunek. Skatteverket nie przeprowadził żadnego badania celem sprawdzenia, czy tak było. Okoliczność, że zgodnie z powyższym, składki na ubezpieczenie społeczne są odliczane bez konieczności ich zdeponowania w odniesieniu do konkretnej osoby, jak to ma miejsce w wielu państwach członkowskich, należy uznać za sprzeczną z prawem Unii.