

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 25 maja 2016 r. – GW/Komisja****(Sprawa F-111/15) <sup>(1)</sup>****(Służba publiczna — Urzędnicy — Zabezpieczenie społeczne — Pokrycie kosztów leczenia — Konkretne i szczegółowe rozpatrzenie)**

(2016/C 251/55)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: GW (przedstawiciele: adwokaci N. de Montigny i J.N. Louis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T.S. Bohr i F. Simonetti, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności odmownej decyzji Komisji w sprawie zwrotu skarżącemu i jego małżonce kosztów odnoszących się do trzech faktur za usługi medyczne i leczenie związane z nowotworem, na który ona cierpi.

**Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej, w której odmówiono uznania za podlegające zwrotowi koszty świadczeń opieki zdrowotnej na rzecz T., wskazane w arkuszach rozliczeń 67 i 68 z dnia 7 lutego 2014 r. i w arkuszu rozliczeń 72 z dnia 12 marca 2014 r.
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez GW.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 354 z dnia 26.10.2015, s. 55.

---

**Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2016 r. – ZZ/Komisja****(Sprawa F-18/16)**

(2016/C 251/56)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: adwokaci F. Sciaudone i R. Sciaudone)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji odmownej Komisji w sprawie uznania, że skarżący wykonuje szczególne obowiązki kwalifikujące go do zaszerogowania na stanowisku „kierownik wydziału lub stanowisko równoważne” albo „radca lub stanowisko równoważne”, na podstawie art. 30 ust. 3 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego, jak również stwierdzenie niezgodności z prawem komunikatu Komisji SEC (2013) 691 z dnia 18 grudnia 2013 r., który zmienia zasady dotyczące składu gabinetów członków Komisji oraz rzeczników.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji oddalającej wniosek skarżącego o uznanie, że wykonuje szczególne obowiązki kwalifikujące go do zaszerogowania na stanowisku „kierownik wydziału lub stanowisko równoważne” albo „radca lub stanowisko równoważne”, na podstawie art. 30 ust. 3 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego;
- pomocniczo, w braku pełnego i pozbawionego znamion dyskryminacji wdrożenia art. 30 ust. 3 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego, stwierdzenie nieważności komunikatu z 2013 r. (oraz komunikatu z 2014 r. w części, która powtarza sformułowania komunikatu z 2013 r.);
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 28 kwietnia 2016 r. – ZZ/Frontex****(Sprawa F-21/16)**

(2016/C 251/57)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat Spyros A. Pappas)*Strona pozwana:* Frontex**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie nieprzedłużenia umowy o pracę ze skarżącym oraz wniosek o odszkodowanie w związku z utratą wynagrodzenia oraz świadczeń emerytalnych.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji Frontex z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie nieprzedłużenia umowy o pracę ze skarżącym;
- zasądzenie od Frontex odszkodowania za utratę wynagrodzenia oraz świadczeń emerytalnych przez skarżącego;
- obciążenie Frontex kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 29 kwietnia 2016 r. – ZZ/CPVO****(Sprawa F-22/16)**

(2016/C 251/58)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Blot)*Strona pozwana:* Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO)**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie nieprzedłużenia ze stroną skarżącą umowy o pracę w charakterze członka personelu tymczasowego oraz wniosek o odszkodowanie za rzekomo poniesioną przez stronę skarżącą szkodę i doznaną przez nią krzywdę.