

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

#### 1. Zarzut pierwszy

Zasadniczo strona skarżąca twierdzi, że Komisja przyjęła decyzję, w której uznała indywidualną pomoc za sprzeczną z rynkiem wewnętrznym z naruszeniem art. 250 TFUE i zasady kolegialności, ponieważ decyzja nie została przyjęta przez kolegium komisarzy, a tym samym z naruszeniem art. 108 ust. 2 TFUE, jak również art. 4 i 13 rozporządzenia 659/1999<sup>(1)</sup>, ponieważ nie przeprowadzono procedury formalnej poprzedzającej wydanie decyzji.

#### 2. Zarzut drugi

W drugim zarzucie skargi o stwierdzenie nieważności, sformułowanym subsydiarnie, strona skarżąca powołuje się na naruszenie art. 107 ust. 3 TFUE twierdząc, że decyzja Komisji zawiera błąd dotyczący sprzeczności pomocy z rynkiem wewnętrznym.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) NR 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz.U. L 83, s. 1).

---

### Skarga wniesiona w dniu 25 kwietnia 2016 r. – *Make up for ever*/EUIPO – *L'Oréal (MAKE UP FOR EVER PROFESSIONAL)*

(Sprawa T-185/16)

(2016/C 243/39)

Język skargi: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: *Make up for ever SA* (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Caron)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: *L'Oréal* (Paryż, Francja)

#### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „MAKE UP FOR EVER PROFESSIONAL” – unijny znak towarowy nr 3 371 341

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 lutego 2016 r. w sprawie R 3222/2014-5

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie ważności graficznego unijnego znaku towarowego zawierającego elementy słowne „MAKE UP FOR EVER PROFESSIONAL” nr 3 371 341 dla ogółu towarów i usług wskazanych przy składaniu wniosku;

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;

- w razie potrzeby przekazanie sprawy EUIPO w celu jej dalszego prowadzenia;
- obciążenie spółki L'Oréal kosztami wynikającymi z postępowania przed Wydziałem Unieważnień EUIPO, Izbą Odwoławczą EUIPO oraz niniejszej skargi do Sądu.

#### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009
- Naruszenie art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009 .

---

### **Skarga wniesiona w dniu 22 kwietnia 2016 r. – Anton Riemerschmid Weinbrennerei und Likörfabrik/EUIPO – Viña y Bodega Botalcura (LITU)**

**(Sprawa T-187/16)**

(2016/C 243/40)

*Język skargi: angielski*

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Anton Riemerschmid Weinbrennerei und Likörfabrik GmbH & Co. KG (Erding, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat P. Koch Moreno)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Viña y Bodega Botalcura SA (Las Condes, Chile)

#### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający:* Viña y Bodega Botalcura SA

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „LITU” – zgłoszenie nr 12 684 833

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie R 719/2015-2

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- wydanie orzeczenia uwzględniającego skargę poprzez stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości;
- odrzucenie zgłoszenia unijnego znaku towarowego dokonanego dla słownego oznaczenia LITU w odniesieniu do wszystkich towarów;
- obciążenie strony pozwanej i Viña y Bodega Botalcura SA kosztami postępowania.

#### **Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.
-