

Skarga wniesiona w dniu 28 kwietnia 2016 r. – KK/EASME**(Sprawa T-376/15)**

(2016/C 243/35)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: KK (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat J.P. Spitzer)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw (EASME)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 15 czerwca 2015 r., w której EASME odrzuciła wniosek skarżącej;
- zasądzenie od EASME zapłaty na jej rzecz kwoty 50 000 EUR tytułem odszkodowania za utraconą szansę oraz kwoty 90 800 EUR w celu naprawienia szkody materialnej poniesionej przez skarżącą;
- obciążenie EASME całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty w celu poparcia swoich żądań stwierdzenia nieważności.

1. Zarzut pierwszy dotyczący niedostępności technicznej portalu internetowego, na którym miał zostać złożony wniosek strony skarżącej w odpowiedzi na zaproszenie do składania wniosków i powiązane działania wynikające z programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) – Horyzont 2020.
2. Zarzut drugi dotyczący okoliczności, że strona skarżąca – wbrew temu, co utrzymywała EASME – nie podpisała w oszukańczy sposób zobowiązania zaciągniętego w chwili złożenia akt obejmujących jej wnioski.
3. Zarzut trzeci dotyczący okoliczności, że odrzucenie wniosku złożonego przez stronę skarżącą jest sprzeczne z regulaminem konkursu.

Strona skarżąca podnosi także dwa zarzuty na poparcie swoich żądań odszkodowawczych.

1. Zarzut pierwszy dotyczący szkody materialnej, którą strona skarżąca miała ponieść w związku z utratą szansy.
2. Zarzut drugi dotyczący szkody materialnej, którą strona skarżąca miała ponieść w wyniku czasu poświęconego na przygotowanie odpowiedzi na zaproszenie do składania wniosków.

Skarga wniesiona w dniu 4 czerwca 2016 r. – Gregis/EUIPO – DM9 Automobili (ATS)**(Sprawa T-5/16)**

(2016/C 243/36)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: Gian Luca Gregis (Adeje, Hiszpania) (przedstawiciel: M. Bartolucci, avvocato)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: DM9 Automobili Srl (Borgomanero, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny znak towarowy Unii Europejskiej zawierający element słowny „ATS” – wspólnotowy znak towarowy nr 9 799 719

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w rejestracji przeniesienia

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 października 2015 r. w sprawie R 588/2015-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- stwierdzenie nieważności przeniesienia T8391925 z dnia 14 kwietnia 2014 r.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 17 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie zasady 31 rozporządzenia nr 2868/95;
- Naruszenie zasady 84 ust. 3 lit. b) rozporządzenia nr 2868/95.

Skarga wniesiona w dniu 19 kwietnia 2016 – Polska przeciwko Komisji

(Sprawa T-167/16)

(2016/C 243/37)

Język postępowania: Polski

Strony

Strona skarżąca: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciel: B. Majczyna)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/180 z dnia 9 lutego 2016 r. zmieniającej załącznik do decyzji wykonawczej 2014/709/UE w sprawie środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich, w odniesieniu do wpisów dotyczących Estonii, Litwy i Polski (Dz.U. L 35, str. 12), w części dotyczącej włączenia gminy Czyże, pozostałej części gminy Zabłudów oraz gminy Hajnówka z miastem Hajnówka do części II załącznika do decyzji 2014/709/UE.
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.