

Wykładni rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań umownych (Rzym I) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 864/2007 z dnia 11 lipca 2007 r. dotyczącego prawa właściwego dla zobowiązań pozaumownych (Rzym II) należy dokonywać w ten sposób, że prawo właściwe dla roszczeń regresowych ubezpieczyciela pojazdu ciągnącego – który wypłacił odszkodowanie osobom poszkodowanym w wypadku spowodowanym przez kierującego tym pojazdem – względem ubezpieczyciela przyczepy ciągniętej w chwili tego wypadku przez ten pojazd należy ustalić na podstawie art. 7 rozporządzenia nr 593/2008, jeżeli przepisy regulujące odpowiedzialność deliktową, mające zastosowanie do tego wypadku na mocy art. 4 i nast. rozporządzenia nr 864/2007, przewidują podział odpowiedzialności za naprawienie wyrządzonej szkody.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 329 z 22.9.2014.  
Dz.U. C 7 z 12.01.2015

**Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 20 stycznia 2016 r. – Toshiba Corporation/Komisja Europejska  
(Sprawa C-373/14 P) <sup>(1)</sup>**

**[Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Artykuł 101 ust. 1  
TFUE — Rynek transformatorów mocy — Porozumienie ustne w sprawie podziału rynków („umowa  
dżentelmeńska”) — Ograniczenie konkurencji ze względu na cel — Bariery wejścia na rynek —  
Domniemanie uczestnictwa w kartelu — Grzywny — Wytyczne w sprawie metody ustalania grzywnien  
(2006 r.) — Punkt 18]**

(2016/C 098/10)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Toshiba Corporation (przedstawiciele: J. F. MacLennan, solicitor, A. Schulz, Rechtsanwalt, J. Jourdan i P. Berghe, adwokaci)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Ronkes Agerbeek, J. Norris – Usher i K. Mojzesowicz, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Toshiba Corporation zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 339 z 29.9.2014.

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 14 stycznia 2016 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie  
prejudycjalnym złożony przez Bundesverwaltungsgericht – Niemcy) – Vodafone GmbH/  
Bundesrepublik Deutschland**

(Sprawa C-395/14) <sup>(1)</sup>

**(Odesłanie prejudycjalne — Wspólne ramy regulacyjne sieci i usług łączności elektronicznej — Dyrektywa  
2002/21/WE — Artykuł 7 ust. 3 — Postępowanie konsolidacyjne na wewnętrznym rynku łączności  
elektronicznej — Dyrektywa 2002/19/WE — Artykuły 8 i 13 — Operator wskazany jako posiadający  
znaczącą pozycję na rynku — Obowiązki nałożone przez krajowe organy regulacyjne — Kontrola cen  
i obowiązki związane z systemem księgowania kosztów — Zezwolenia na pobieranie opłat za zakańczanie  
połączeń w sieciach telefonii komórkowej)**

(2016/C 098/11)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Bundesverwaltungsgericht