

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 17 grudnia 2015 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Hamburg – Niemcy) – YARA Brunsbüttel GmbH/Hauptzollamt Itzehoe

(Sprawa C-529/14) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Dyrektywa 2003/96/WE — Opodatkowanie produktów energetycznych i energii elektrycznej — Artykuł 2 ust. 4 lit. b) — Produkty energetyczne podwójnego zastosowania — Pojęcie — Produkt energetyczny wykorzystywany do termicznej obróbki odpadów i gazów odpadowych]

(2016/C 078/02)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Finanzgericht Hamburg

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: YARA Brunsbüttel GmbH

Strona pozwana: Hauptzollamt Itzehoe

Sentencja

Artykuł 2 ust. 4 lit. b) dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej, zmienionej dyrektywą Rady 2004/75/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r., należy interpretować w ten sposób, że gaz ziemny używany z jednej strony do celów przegrzania i osuszenia pary stosowanej następnie w procesie produkcji amoniaku, a z drugiej strony do rozkładu termicznego i odprowadzenia gazów odpadowych powstałych w tym procesie, nie stanowi w rozumieniu tego przepisu produktu energetycznego podwójnego zastosowania, który jest wyłączony z zakresu zastosowania tej dyrektywy. W konsekwencji państwa członkowskie mogą przyznać zwolnienie podatkowe z tytułu wykorzystywania takiego produktu energetycznego tylko wtedy, gdy zwolnienie to jest zgodne z obowiązkami określonymi w dyrektywie 2003/96, zmienionej dyrektywą 2004/75.

⁽¹⁾ Dz.U. C 65 z 23.2.2015.