

Skarga wniesiona w dniu 1 grudnia 2015 r. – Bodegas Vega Sicilia, SA/OHIM (TEMPOS VEGA SICILIA)

(Sprawa T-696/15)

(2016/C 038/95)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Bodegas Vega Sicilia, SA (Valbuena de Duero, Hiszpania) (przedstawiciel: S. Alonso Maruri, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „TEMPOS VEGA SICILIA” – zgłoszenie nr 13 066 121

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 września 2015 r. w sprawie R 285/2015-4

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 września 2015 r. w sprawie R 285/2015-4, a w konsekwencji uznanie jej za bezskuteczną;
- stwierdzenie nieważności wydanej przez OHIM w dniu 8 grudnia 2014 r. decyzji odrzucającej zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego „TEMPOS VEGA SICILIA” w odniesieniu do produktów klasy 33, a w konsekwencji uznanie jest za bezskuteczną;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. j) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z art. 1181 rozporządzenia nr 491/2009 dotyczącym organizacji rynku wina.

Skarga wniesiona w dniu 30 listopada 2015 r. – Volfas Engelman/OHIM – Rauch Fruchtsäfte (BRAVORO PINTA)

(Sprawa T-700/15)

(2016/C 038/96)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Volfas Engelman AB (Kowno, Litwa) (przedstawiciel: adwokat P. Olson)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Rauch Fruchtsäfte GmbH (Rankweil, Austria)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający elementy słowne „BRAVORO PINTA” – zgłoszenie nr 10 725 381

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 września 2015 r. w sprawie R 1649/2014-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i uwzględnienie zgłoszenia nr 1072538; oraz
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Izba Odwoławcza błędnie określiła właściwy krąg odbiorców;
- Izba Odwoławcza błędnie stwierdziła, że właściwy krąg odbiorców wykaże przeciętny poziom uwagi;
- Izba Odwoławcza błędnie nie uwzględniła istotnych wizualnych elementów zgłoszonego znaku towarowego;
- Izba Odwoławcza błędnie stwierdziła podobieństwo fonetyczne w wypadku znaków towarowych;
- Izba Odwoławcza błędnie oparła decyzję na stwierdzeniu w pkt 42 decyzji, że wcześniejszy znak towarowy ma wzmocniony charakter odróżniający w odniesieniu do napojów energetyzujących;
- Izba Odwoławcza błędnie stwierdziła prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 25 listopada 2015 r. – Stock Polska/OHIM – Lass & Steffen (LUBELSKA)

(Sprawa T-701/15)

(2016/C 038/97)

Język skargi: polski

Strony

Strona skarżąca: Stock Polska Sp. z o.o. (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: T. Gawrylczyk, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Lass & Steffen GmbH Wein- und Spirituosen-Import (Lübeck, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający element słowny „LUBELSKA” – zgłoszenie nr 11 657 459

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 września 2015 r. w sprawie R 1788/2014-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.