

Wyrok Sądu z dnia 29 października 2015 r. – Éditions Quo Vadis/OHIM – Gómez Hernández („QUO VADIS”)

(Sprawa T-517/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego „QUO VADIS” — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy QUO VADIS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 429/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Éditions Quo Vadis (Carquefou, Francja) (przedstawiciele: adwokaci F. Valentin i J. Canlorbe)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i A. Schifko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również: Francisco Gómez Hernández (Jacarilla, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 lipca 2013 r. (sprawa R 1166/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Francisco Gómezem Hernándezem a Éditions Quo Vadis.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Éditions Quo Vadis zostają obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 352 z 30.11.2013.

Wyrok Sądu z dnia 29 października 2015 r. – NetMed/OHIM – Sander chemisch-pharmazeutische Fabrik (SANDTER 1953)

(Sprawa T-21/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego SANDTER 1953 — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Sander — Względna podstawa odmowy rejestracji — Częściowa odmowa rejestracji — Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 429/24)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: NetMed Sàrl (Wasserbillig, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat S. Schafhaus)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Sander chemisch-pharmazeutische Fabrik GmbH (Baden-Baden, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 października 2013 r. (sprawa R 1846/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między NetMed Sàrl a Sander chemisch-pharmazeutische Fabrik GmbH.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) NetMed Sàrl zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 61 z 1.3.2014.

Wyrok Sądu z dnia 29 października 2015 r. – Vanbreda Risk & Benefits /Komisja

(Sprawa T-199/14) ⁽¹⁾

(Zamówienia publiczne na usługi — Postępowanie przetargowe — Świadczenie usług ubezpieczenia mienia i osób — Odrzucenie oferty jednego z oferentów — Udzielenie zamówienia innemu oferentowi — Równość traktowania — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom — Odpowiedzialność pozaumowna — Utrata szansy — Wyrok wstępny)

(2015/C 429/25)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Vanbreda Risk & Benefits (Atwerpia, Belgia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci P. Teerlinck i P. de Bandt, a następnie P. Teerlinck, P. de Bandt i M. Gherghinaru)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Delaude i L. Cappelletti, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 30 stycznia 2014 r. odrzucającej przedstawioną przez skarżącą ofertę w ramach otwartego postępowania przetargowego OIB.DR.2/PO/2013/062/591, dotyczącego dostawy usług ubezpieczenia mienia i osób (Dz.U. 2013/S 155-269617), część 1 oraz decyzji o udzieleniu zamówienia na tę część innej spółce, a po drugie, żądanie odszkodowania.