

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo S. Noë, R. Sauer oraz N. von Lingen, a następnie S. Noë, R. Sauer oraz H. Leupold, działający w charakterze pełnomocników)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Republika Austrii (przedstawiciele: początkowo C. Pesendorfer, E. Riedl oraz A. Posch, następnie C. Pesendorfer i M. Klamert, działający w charakterze pełnomocników); Deutsche Lufthansa AG (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo S. Völcker i A. Israel, następnie S. Völcker i J. Orogas, adwokaci); oraz Österreichische Industrieholding AG (Wiedeń) (przedstawiciele: H. Kristoferitsch, P. Lewisch i B. Kofler-Senoner, adwokaci)

### **Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C (2009) 6690 wersja ostateczna z dnia 28 sierpnia 2009 r. uznającej koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem oraz porozumieniem EOG (sprawa COMP/M.5440 – Lufthansa/Austrian Airlines)

### **Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Niki Luftfahrt GmbH pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Komisję Europejską, Österreichische Industrieholding AG i Deutsche Lufthansa AG.*
- 3) *Republika Austrii pokrywa własne koszty.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 161 z 19.6.2010.

### **Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2015 r. – Technion i Technion Research & Development Foundation/ Komisja**

(Sprawa T-480/11) <sup>(1)</sup>

**[Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty uwzględnione w ramach audytu finansowego dotyczącego wykonania pewnych umów badawczych zawartych w ramach szóstego programu ramowego w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji — Odmowa dostępu — Wyjątek dotyczący ochrony celów kontroli, dochodzenia i audytu — Obowiązek przeprowadzenia konkretnej analizy każdego dokumentu — Nadrzędny interes publiczny]**

(2015/C 213/45)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Technion – Israel Institute of Technology (Hajfa, Izrael); i Technion Research & Development Foundation Ltd (Hajfa) (przedstawiciele: początkowo adwokaci D. Grisay i D. Piccinino, następnie D. Grisay i C. Hartman)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo P. Costa de Oliveira i C. ten Dam, następnie F. Clotuche-Duvieusart, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie odmowy Technion – Israel Institute of Technology dostępu do dokumentów uwzględnionych w ramach audytu finansowego dotyczącego wykonania pewnych umów badawczych zawartych w ramach szóstego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji, przyczyniającego się do utworzenia europejskiej przestrzeni badawczej i innowacji (2002–2006).

**Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Technion – Israel Institute of Technology i Technion Research & Development Foundation Ltd zostają obciążone kosztami postępowania.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 340 z 19.11.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2015 r. –Tiernawski/Rada**

**(Sprawa T-163/12) <sup>(1)</sup>**

**(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające wobec Białorusi — Zamrożenie funduszy — Ograniczenia wjazdu i przejazdu na terytorium Unii — Błąd w ocenie)**

(2015/C 213/46)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Anatolij Tiernawski (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: początkowo adwokaci C. Rapin i E. Van den Haute, następnie adwokaci G. Berrisch, A. Polcyn, i N. Chesaites, barrister, w końcu adwokat G. Berrisch)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: F. Naert i M.-M. Joséphidès, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady 2012/171WPZiB z dnia 23 marca 2012 r. dotyczącej wykonania decyzji 2010/639/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. L 87, s. 95), rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 265/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. L 87, s. 37), decyzji Rady 2013/534/WPZiB z dnia 29 października 2013 r. zmieniającej decyzję 2012/642/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko Białorusi (Dz.U. L 288, s. 69), rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1054/2013 z dnia 29 października 2013 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. L 288, s. 1), decyzji wykonawczej Rady 2014/24/WPZiB z dnia 20 stycznia 2014 r. w sprawie wykonania decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Białorusi (Dz.U. L 16, s. 32) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 46/2014 z dnia 20 stycznia 2014 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. JO L 16, s. 3) w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącego.

**Sentencja**

- 1) *Stwierdzona zostaje nieważność decyzji wykonawczej Rady 2012/171WPZiB z dnia 23 marca 2012 r. dotyczącej wykonania decyzji 2010/639/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Białorusi, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 265/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi, decyzji Rady 2013/534/WPZiB z dnia 29 października 2013 r. zmieniającej decyzję 2012/642/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko Białorusi oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1054/2013 z dnia 29 października 2013 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącego.*