

- Naruszenie art. 78 ust. 1 lit. f) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie zarzutu nadużycia władzy w związku z art. 56 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 i art. 54 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 64 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009.

**Skarga wniesiona w dniu 13 maja 2014 r. – Compagnie des fromages & Richesmonts przeciwko OHIM – Grupo Lactalis Iberia (Przedstawienie czerwono-białej szachownicy)**

(Sprawa T-327/14)

(2014/C 235/38)

Język skargi: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Compagnie des fromages & Richesmonts (Puteaux, Francja) (przedstawiciele: adwokaci T. Mollet-Vieville i T. Cuche)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Grupo Lactalis Iberia, SA (Madryt, Hiszpania)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie ważności wspólnotowego znaku towarowego nr 6 059 687 do celów oznaczania serów;
- w konsekwencji stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 3 marca 2014 r. w całości w zakresie dotyczącym unieważnienia wspólnotowego znaku towarowego nr 6 059 687;
- posiłkowo stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 3 marca 2014 r. w całości w zakresie dotyczącym unieważnienia wspólnotowego znaku towarowego nr 6 059 687 w odniesieniu do serów;
- obciążenie Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku:* Graficzny znak towarowy przedstawiający czerwono-białą szachownicę dla towarów z klasy 29 – wspólnotowy znak towarowy nr 6 059 687

*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego:* Grupo Lactalis Iberia, SA

*Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku:* Bezwzględne podstawy unieważnienia określone w art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z art. 7 ust. 1 lit. b), c) i d) rozporządzenia nr 207/2009

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* Oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Uchylenie decyzji Wydziału Unieważnień i unieważnienie spornego znaku towarowego

Podniesione zarzuty: Izba Odwoławcza popełniła błąd w ustaleniu stanu faktycznego i prawnego (naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009; naruszenie art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009)

---

**Skarga wniesiona w dniu 13 maj 2014 r. – Helbrecht przeciwko OHIM – Lenci Calzature(SportEyes)**

**(Sprawa T-333/14)**

(2014/C 235/39)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Andreas Helbrecht (Hilden, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. König)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Lenci Calzature SpA (Turchetto-Montecarlo, Włochy)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Piątek Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie R 830/2013-5;
- obciążenie kosztami Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) i Lenci Calzatura S.p.A., jeżeli wstąpi do postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżący

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „SportEyes” dla towarów z klasy 25 – zgłoszenie nr 7 504 525

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Lenci Calzature SpA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Graficzne znaki towarowe zawierające elementy słowne „EYE SPORT EYE”, „EYE fashion EYE” i „EYE” dla towarów z klasy 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

---

**Skarga wniesiona w dniu 21 maja 2014 r. – Lidl Stiftung przeciwko OHIM (Deluxe)**

**(Sprawa T-344/14)**

(2014/C 235/40)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Kefferpütz i A. Wrage)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)