

- Po czwarte, Sąd naruszył prawo przy wykładni warunków określonych w art. 3 ust. 1 lit. f) decyzji, uznając, że chodziło o warunek zgodności, a nie o zasadę przyznania pomocy na zamknięcie.
- Po piąte, Sąd naruszył prawo, uznając, iż rozpatrywanie zaskarżonych przepisów w oderwaniu prowadziłyby do zmiany ducha i istoty decyzji.

⁽¹⁾ Dz.U. L 336, s. 24.

Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 17 stycznia 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundespatentgericht – Niemcy) – Hogan Lovells International LLP przeciwko Bayer CropScience K.K.

(Sprawa C-477/12) ⁽¹⁾

(2014/C 112/32)

Język postępowania: niemiecki

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 26 z 26.1.2013.

Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 6 lutego 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof – Niemcy) – Elena Recinto-PfingstenG przeciwko Swiss International Air Lines A

(Sprawa C-259/13) ⁽¹⁾

(2014/C 112/33)

Język postępowania: niemiecki

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 260 z 7.9.2013.
