

Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2013 r. Trybunał Sprawiedliwości (siódma izba) stwierdził niedopuszczalność odwołania.

Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 6 czerwca 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administrativen sad Sofia-grad — Bułgaria) — Gena Ivanova Cholakova przeciwko Osmo Rayonno Upravlenie pri Stolichna direktsia na vatreshnite raboti

(Sprawa C-14/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 21 ust. 1 TFUE, art. 67 TFUE i 72 TFUE — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Przepisy krajowe zezwalające na zatrzymanie osoby w celu weryfikacji tożsamości — Brak związku z prawem Unii — Oczywisty brak właściwości Trybunału Sprawiedliwości)

(2013/C 225/99)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Administrativen sad Sofia-grad

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Gena Ivanova Cholakova

Strona pozwana: Osmo Rayonno Upravlenie pri Stolichna direktsia na vatreshnite raboti

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Administrativen sad Sofia-grad — Wykładnia art. 21 ust. 1 TFUE w związku z art. 67 i 72 tego traktatu oraz art. 52 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w związku z art. 6 i 45 ust. 1 karty — Obywatelstwo Unii — Swobodny przepływ osób — Odstępstwa — Przepisy krajowe zezwalające na zatrzymanie osoby przez policję w celu weryfikacji tożsamości w przypadku, gdy ta osoba odmawia podania lub nie jest w stanie udowodnić swojej tożsamości — Zatrzymanie maksymalnie na 24 godziny — Nieuzasadniona kontrola z względów porządku publicznego, prewencji działalności kryminalnej lub utrzymania bezpieczeństwa wewnętrznego — Zakres swobody działania policji — Brak obowiązku oceny konieczności ustalenia tożsamości osoby

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy w przedmiocie odpowiedzi na pytania zadane w trybie prejudycjalnym przez Administrativen sad Sofia-grad (Bułgaria) postanowieniem z dnia 17 grudnia 2012 r. (sprawa C-14/13).

⁽¹⁾ Dz.U. C 79 z 16.3.2013.

Postanowienie Trybunału dziesiąta izba z dnia 8 maja 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale di Tivoli — Włochy) — T

(Sprawa C-73/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Wdrożenie prawa Unii — Brak — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2013/C 225/100)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Tribunale di Tivoli.

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: T

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Tribunale di Tivoli — Wykładnia art. 47 ust. 3 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz art. 6 europejskiej konwencji praw człowieka w związku z art. 6 TUE i art. 52 ust. 3 karty praw podstawowych — Pomoc prawna na koszt skarbu państwa — Przepisy krajowe przewidujące, że w wypadku przyznania klientowi prawa do pomocy prawnej na koszt skarbu państwa koszty udziału obrońcy nie mogą przekraczać średniej kwoty wynikającej z obowiązujących stawek z tytułu pomocy prawnej

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania przedłożone przez Tribunale di Tivoli (Włochy).

⁽¹⁾ Dz.U. C 147 z 25.5.2013.

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 30 maja 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale di Tivoli — Włochy) — Francesco Fierro, Fabiana Marmorale przeciwko Edoardowi Ronchiemu, Cosimie Scocozzy

(Sprawa C-106/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Wdrożenie prawa Unii — Brak — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2013/C 225/101)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Tribunale di Tivoli