

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 22 stycznia 2013 r. — Salzgitter przeciwko Komisji

(Sprawa T-308/00 RENV) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Przemysł metalurgiczny — Zachęty podatkowe mające na celu przyczynienie się do rozwoju strefy położonej wzdłuż granicy z byłą NRD i byłą Republiką Czechosłowacką — Niezgłoszona pomoc — Decyzja stwierdzająca niezgodność pomocy ze wspólnym rynkiem — Odzyskanie pomocy — Zwłoka — Pewność prawa — Obliczanie pomocy podlegającej zwrotowi — Pomoc objęta zakresem traktatu EWWiS — Inwestycje mające na celu ochronę środowiska naturalnego — Stopa dyskontowa)

(2013/C 63/32)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Salzgitter AG (Salzgitter, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Sedemund i T. Lübbig)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo V. Kreuzsitz i M. Niejahr, następnie V. Kreuzsitz i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: M. Lumma i A. Wiedmann, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata U. Karpensteina)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2000/797/EWWiS z dnia 28 czerwca 2000 r. dotyczącej pomocy państwa wdrożonej przez Niemcy na rzecz Salzgitter AG, Preussag Stahl AG i oddziałów metalurgicznych tej grupy, obecnie połączonych pod nazwą Salzgitter AG — Stahl und Technologie (SAG) (Dz.U. L 323, s. 5).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Salzgitter AG pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską zarówno w postępowaniu przed Sądem, jak i w postępowaniu przed Trybunałem.
- 3) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty zarówno w postępowaniu przed Sądem, jak i w postępowaniu przed Trybunałem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 335 z 25.11.2000.

Wyrok Sądu z dnia 22 stycznia 2013 r. — Budějovický Budvar przeciwko OHIM — Anheuser-Busch (BUD)

(Sprawy połączone T-225/06 RENV, T-255/06 RENV, T-257/06 RENV i T-309/06 RENV) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenia, słownego i graficznego, wspólnotowych znaków towarowych BUD — Nazwy „bud” — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2013/C 63/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Budějovický Budvar, národní podnik (Czeskie Budziejowice, Republika Czeska) (przedstawiciele: adwokaci F. Fajgenbaum, C. Petsch, S. Sculy-Logotheti i T. Lachacinski)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguieral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Anheuser-Busch LLC (Saint Louis, Missouri, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard, B. Goebel i A. Renck)

Przedmiot

Skargi na decyzje Drugiej Izby Odwoławczej OHIM wydane w dniach 14 czerwca (sprawa R 234/2005-2), 28 czerwca (sprawy R 241/2005-2 i R 802/2004-2) i 1 września 2006 r. (sprawa R 305/2005-2), dotyczące postępowań w sprawie sprzeciwu między Budějovický Budvar, národní podnik, a Anheuser-Busch, Inc.

Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 261 z 28.10.2006.