

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: początkowo E. Jenkinson, I. Rao i F. Penlington, następnie E. Jenkinson, I. Rao i C. Murrell, pełnomocnicy, wspierani przez D. Bearda QC) i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop i R. Szostak, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 77/2009 z dnia 26 stycznia 2009 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 314/2004 dotyczące niektórych środków ograniczających w odniesieniu do Zimbabwe (Dz.U. L 23, s. 5) zmienionego rozporządzeniem Komisji (UE) nr 173/2010 z dnia 25 lutego 2010 r. zmieniającym rozporządzenie Rady (WE) nr 314/2004 dotyczące niektórych środków ograniczających w odniesieniu do Zimbabwe (Dz.U. L 51, s. 13), w zakresie w jakim dotyczy ono skarżących.

### Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie niniejszej skargi zostaje umorzone.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Johna Arnolda Bredenkampa, Alpha International (PVT) Ltd, Breco (Asia Pacific) Ltd, Breco (Eastern Europe) Ltd, Breco (South Africa) Ltd, Breco (UK) Ltd, Breco Group, Breco International, Breco Nominees Ltd, Breco Services Ltd, Corybantes Ltd, Echo Delta Holdings, Masters International Ltd, Piedmont (UK) Ltd, Raceview Enterprises, Scottlee Holdings (PVT) Ltd, Scottlee Resorts Ltd, Timpani Exports Ltd oraz Tremalt Ltd.
- 3) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej i Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 141 z 20.6.2009.

### Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2012 r. — Nickel Institute przeciwko Komisji

(Sprawa T-180/10) <sup>(1)</sup>

*(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Klasyfikacja, pakowanie i etykietowanie niektórych związków węgla nikielu jako substancji niebezpiecznych — Dyrektywy 2008/58/WE i 2009/2/WE — 30 i 31 dostosowanie do postępu technicznego dyrektywy 67/548/EWG — Częściowa odmowa dostępu — Skarga o stwierdzenie nieważności — Umorzenie postępowania)*

(2012/C 331/45)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Nickel Institute (Toronto, Kanada) (przedstawiciele: początkowo, K. Nordlander, lawyer i H. Pearson, solicitor, a następnie, K. Nordlander)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Oliver i P. Costa de Oliveira, pełnomocnicy)

*Interwenienci popierający stronę skarżącą:* Republika Finlandii (przedstawiciele: J. Heliskoski i M. Pere, pełnomocnicy) oraz Królestwo Szwecji (przedstawiciele: A. Falk, K. Petkovska, C. Meyer-Seitz i S. Johannesson, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 8 lutego 2010 r. [SG.E3/HP/psi — Ares(2010)65824] odmawiającej Nickel Institute pełnego dostępu do niektórych dokumentów wewnętrznych, w szczególności opinii Służby Prawnej Komisji sporządzonych w ramach dwóch kolejnych postępowań prowadzących do klasyfikacji między innymi niektórych związków węgla nikielu w załączniku I do dyrektywy Rady 67/548/WE z dnia 27 czerwca 1967 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawodawczych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych (Dz.U. 196, s. 1).

### Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz połowę kosztów poniesionych przez Nickel Institute.
- 3) Nickel Institute pokrywa połowę kosztów własnych.
- 4) Republika Finlandii i Królestwo Szwecji pokrywają koszty własne.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 161 z 19.6.2010.

### Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2012 r. — Rautenbach przeciwko Radzie i Komisji

(Sprawa T-222/11) <sup>(1)</sup>

*(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte w świetle sytuacji w Zimbabwe — Wykreślenie z wykazu osób, których te środki dotyczą — Skarga o stwierdzenie nieważności — Umorzenie postępowania)*

(2012/C 331/46)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Muller Conrad Rautenbach (Harare, Zimbabwe) (przedstawiciele: S. Smith, QC, M. Lester, barrister i W. Osmond, solicitor)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen i J. Herrmann, pełnomocnicy) i Komisja Europejska (przedstawiciele: E. Paasivirta, M. Konstantinidis i T. Scharf, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2011/101/WPZiB z dnia 15 lutego 2011 r. w sprawie środków ograniczających wobec Zimbabwe (Dz.U. L 42, s. 6) oraz rozporządzenia Komisji (UE) nr 174/2011 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 314/2004 dotyczące niektórych środków ograniczających w odniesieniu do Zimbabwe (Dz.U. L 49, s. 23), w zakresie w jakim dotyczą one skarżącego.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie niniejszej skargi zostaje umorzone.
- 2) Rada Unii Europejskiej zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Mullera Conrada Rautenbacha.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 186 z 25.6.2011.

**Postanowienie Sądu z dnia 5 września 2012 r. — Farage przeciwko Parlamentowi i Buzkowi**

(Sprawa T-564/11) <sup>(1)</sup>

*(Prawo instytucjonalne — Decyzja przewodniczącego Parlamentu w sprawie nałożenia na posła europejskiego sankcji utraty prawa do otrzymywania dziennej diety na utrzymanie przez okres 10 dni — Decyzja komisji do spraw prawnych Parlamentu stwierdzająca niedopuszczalność wniosku posła o skorzystanie z immunitetu parlamentarnego — Oczywisty brak właściwości Sądu — Oczywista niedopuszczalność)*

(2012/C 331/47)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Nigel Paul Farage (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: P. Bennett, solicitor)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Lorenz i D. Moore, pełnomocnicy); Jerzy Buzek (Bruksela, Belgia)

**Przedmiot**

Wniosek o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji przewodniczącego Parlamentu z dnia 2 marca 2010 r., nakładającej na skarżącego sankcję utraty prawa do otrzymywania dziennej diety na utrzymanie przez okres 10 dni, po drugie, decyzji Prezydium Parlamentu z dnia 24 marca 2010 r. utrzymującej w mocy ww. decyzję przewodniczącego Parlamentu, po trzecie,

decyzji komisji do spraw prawnych Parlamentu stwierdzającej niedopuszczalność wniosku skarżącego o skorzystanie z immunitetu, po czwarte, niezidentyfikowanej decyzji Parlamentu.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Nigel Paul Farage pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 25 z 28.1.2012.

**Postanowienie Sądu z dnia 4 września 2012 r. — Mische przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa T-642/11 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Powołanie — Zaszeregowanie do grupy — Konkurs opublikowany przed wejściem w życie nowego regulaminu pracowniczego — Przeinaczenie okoliczności faktycznych — Odwołanie oczywiście bezzasadne)*

(2012/C 331/48)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Harald Mische (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci R. Holland, J. Mische i M. Velardo)

Druga strona postępowania: Parlament Europejski (przedstawiciele: S. Seyr i S. Alves, pełnomocnicy); Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Jensen i J. Herrmann, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 29 września 2011 r. w sprawie F-93/05 Mische przeciwko Parlamentowi (dotychczas nieopublikowany w Zbiorze) zmierzające do uchylenia tego wyroku.

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Harald Mische pokrywa własne koszty, jak również koszty poniesione przez Parlament Europejski w ramach postępowania w niniejszej instancji.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 49 z 18.2.2012.