

5) Sviluppo Globale GEIE pokrywa własne koszty postępowania głównego oraz trzy czwarte kosztów Komisji poniesionych w tym postępowaniu. Komisja pokrywa jedną czwartą swoich kosztów postępowania głównego.

6) Sviluppo Globale zostaje obciążona całością kosztów postępowania w przedmiocie środków tymczasowych w sprawie T 6/10 R.

(¹) Dz.U. C 51 z 27.2.2010.

Wyrok Sądu z dnia 22 maja 2012 r. — Internationaler Hilfsfonds przeciwko Komisji

(Sprawa T-300/10) (¹)

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty dotyczące umowy LIEN 97-2011 — Częściowa odmowa dostępu — Określenie przedmiotu wniosku wstępnego — Wyjątek dotyczący ochrony prywatności i integralności osoby fizycznej — Wyjątek dotyczący ochrony procesu podejmowania decyzji — Zasada dobrej administracji — Konkretna analiza każdego dokumentu — Obowiązek uzasadnienia)

(2012/C 194/29)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Internationaler Hilfsfonds eV (Rosbach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Kaltenecker)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira oraz T. Scharf, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata R. van der Houta)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 29 kwietnia 2010 r. odmawiającej skarżącej pełnego dostępu do akt dotyczących umowy LIEN 97-2011.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 29 kwietnia 2010 r. w części, w jakiej dotyczy ona dorozumianej odmowy przyznania dostępu do dokumentów, które Komisja przekazała współpracownikowi Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, innych niż dokumenty wskazane przez tego współpracownika w aktach 1–4 z akt dotyczących umowy LIEN 97-2011.
- 2) Stwierdza się również nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 29 kwietnia 2010 r. w części, w jakiej dotyczy ona dorozumianej albo wyraźnej odmowy przyznania dostępu do dokumentów z akt dotyczących umowy LIEN 97-2011 określonych w pkt 106, 134, 194 i 196 niniejszego wyroku.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Komisja pokrywa własne koszty oraz osiem dziesiątych kosztów poniesionych przez Internationaler Hilfsfonds eV.

(¹) Dz.U. C 246 z 11.9.2010.

Wyrok Sądu z dnia 22 maja 2012 r. — Portugalia przeciwko Komisji

(Sprawa T-345/10) (¹)

(EFOGR — Sekcja Orientacji — Zmniejszenie pomocy finansowej — Środki wsparcia inwestycji w gospodarstwa rolne — Skuteczność kontroli)

(2012/C 194/30)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Republika Portugalska (przedstawiciele: L. Inez Fernandes i J. Saraiva de Almeida, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata M. Figueireda)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Guerra e Andrade i G. von Rintelen, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2010) 4255 z dnia 29 czerwca 2010 r. dotyczącej zastosowania korekt finansowych w odniesieniu do pomocy z Sekcji Orientacji EFOGR przyznanej na rzecz programu operacyjnego CCI 1999.PT.06.I.PO.007 (Portugalia — Program krajowy, Cel 1) dla realizacji zadania „Inwestycje w gospodarstwa rolne”.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Portugalska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 301 z 6.11.2010.

Wyrok Sądu z dnia 16 maja 2012 r. — Wohlfahrt przeciwko OHIM — Ferrero (Kindertraum)

(Sprawa T-580/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Kindertraum — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Kinder — Względna podstawa odmowy rejestracji — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 194/31)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Harald Wohlfahrt (Rothenburg o.d. Tauber, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo N. Scholz-Recht, następnie G. Hußplein,–Stich, końcowo M. Loschelder, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo A. Pohlmann, następnie D. Walicka, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Ferrero SpA (Alba, Włochy) (przedstawiciele: F. Jacobacci i L. Ghedina, adwokaci)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 października 2010 r. (sprawa R 815/2009-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ferrero SpA a Haraldem Wohlfahrtem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Harald Wohlfahrt zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 63 z 26.2.2011.

Wyrok Sądu z dnia 15 maja 2012 r. — Nijs przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu

(Sprawa T-184/11 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Środki dyscyplinarne — Postępowanie dyscyplinarne — Wydalenie ze służby z zachowaniem praw do emerytury — Artykuły 22a i 22b regulaminu pracowniczego — Wymóg uściślenia odwołania — Nowy zarzut — Skuteczna ochrona sądowa — Artykuł 47 karty praw podstawowych — Brak obowiązku zbadania z urzędu zarzutu dotyczącego naruszenia racjonalnego terminu)

(2012/C 194/32)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Bart Nijs (Bereldange, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci F. Rollinger i P.F. Onimus)

Druga strona postępowania: Trybunał Obrachunkowy Unii Europejskiej (przedstawiciele: T. Kennedy, J. Vermer i K. Zavřelová, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 13 stycznia 2011 r. w sprawie F-77/09 Nijs przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Bart Nijs pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Trybunał Obrachunkowy Unii Europejskiej w ramach niniejszej instancji.

(¹) Dz.U. C 179 z 18.6.2011.

Wyrok Sądu z dnia 15 maja 2012 r. — Ewald przeciwko OHIM — Kin Cosmetics (Keen)

(Sprawa T-280/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Keen — Graficzny wspólnotowy znak towarowy KIN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 194/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Rita Ewald (Frauenwald, Niemcy) (przedstawiciel: S. Reinhardt adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Kin Cosmetics, S.A. (Sant Feliu de Guixols, Hiszpania).

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 marca 2011 r. (sprawa R 1383/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Kin Cosmetics S.A. a Ritą Ewald.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rita Ewald zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz. U. C 238 z 13.8.2011.

Skarga wniesiona w dniu 30 marca 2012 r. — Comsa przeciwko OHIM — COMSA (COMSA)

(Sprawa T-144/12)

(2012/C 194/34)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Comsa, S.A. (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat M. Aznar Alonso)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Constructora de obras municipales, SA (COMSA) (Madryt, Hiszpania)