

Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2011 r. — Häfele przeciwko OHIM (Vorfront)**(Sprawa T-531/10) ⁽¹⁾****(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Vorfront — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2012/C 32/50)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Niemcy) (przedstawiciele: M. Eck i J. Dönch, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Schäffner, następnie R. Manea i wreszcie A. Pohlmann, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 września 2010 r. (sprawa R 570/2010-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Vorfront jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Häfele GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 30 z 29.1.2011.**Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2011 r. — De Luca przeciwko Komisji****(Sprawa T-563/10 P) ⁽¹⁾****(Odwołanie — Odwołanie wzajemne — Służba publiczna — Urzędnicy — Powołanie na stanowisko w wyższej grupie funkcyjnej w następstwie konkursu otwartego — Wejście w życie nowego regulaminu pracowniczego — Przepisy przejściowe — Artykuł 12 ust. 3 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego)**

(2012/C 32/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Patrizia De Luca (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci J.N. Louis i S. Orlandi)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciel: J. Currall, pełnomocnik); Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i K. Zieleškiewicz, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 30

września 2010 r. w sprawie F-20/06 De Luca przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Odwołania wzajemne zostają oddalone.
- 2) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 30 września 2010 r. w sprawie F-20/06 De Luca przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowany w Zbiorze, zostaje uchylony.
- 3) Sprawa zostaje przekazana do Sadu do spraw Służby Publicznej do ponownego rozpoznania.
- 4) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 63 z 26.2.2011.**Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2011 r. — Komisja przeciwko Vicente Carbajosa i in.****(Sprawa T-6/11 P) ⁽¹⁾****(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Zatrudnienie — Ogłoszenie o konkursie — Konkurs otwarty — Niedopuszczenie do uczestnictwa w egzaminie pisemnym wskutek wyników osiągniętych w testach wstępnych — Podział uprawnień między EPSO a komisją konkursową — Zasada kontryktoryjności)**

(2012/C 32/52)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i B. Eggers, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Isabel Vicente Carbajosa (Bruksela, Belgia); Niina Lehtinen (Bruksela); i Myriam Menchén (Bruksela) (przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal i D. Abreu Caldas, adwokaci)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) wydanego w dniu 28 października 2010 r. w sprawie F-9/09 Vicente Carbajosa i in. przeciwko Komisji (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze), mające na celu częściowe uchylenie tego wyroku.

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 28 października 2010 r. w sprawie F-9/09 Vicente Carbajosa i in. przeciwko Komisji zostaje uchylony w części, w której stwierdza nieważność decyzji Europejskiego Urzędu Doboru Kadr (EPSO) o o niemieszczeniu w ramach konkursu EPSO/AD/117/08 nazwiska I. Vicente Carbajosa oraz w ramach konkursu EPSO/AD/116/08 nazwisk N. Lehtinen i M. Menchén na liście osób zaproszonych do przedstawienia pełnej kandydatury.

- 2) Decyzje Europejskiego Urzędu Doboru Kadr (EPSO) o nieumieszczeniu w ramach konkursu EPSO/AD/117/08 nazwiska I. Vicente Carbajosa oraz w ramach konkursu EPSO/AD/116/08 nazwisk N. Lehtinen i M. Menchén na liście osób zaproszonych do przedstawienia pełnej kandydatury są nieważne.
- 3) I. Vicente Carbajosa, N. Lehtinen i M. Menchén oraz Komisja Europejska ponoszą swoje własne koszty postępowania w niniejszej instancji.

(¹) Dz.U C 72 z 5.3.2011.

Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2011 r. — Häfele przeciwko OHIM (Infront)

(Sprawa T-166/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Infront — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 32/53)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Niemcy) (przedstawiciele: M. Eck i J. Dönch, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo R. Manea, następnie A. Pohlmann, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 stycznia 2011 r. (sprawa R 1711/2010-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Infront jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Häfele GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 145 z 14.5.2011.

Skarga wniesiona w dniu 23 maja 2011 r. — Fon Wireless przeciwko OHIM — nfon (nfon)

(Sprawa T-283/11)

(2012/C 32/54)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Fon Wireless Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: F. Brandolini Kujman, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: nfon AG (Monachium, Niemcy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie za dopuszczalną skargi oraz odpowiednio wszystkich dokumentów i odpisów;
- uwzględnienie wniosków o przeprowadzenie proponowanych dowodów;
- zbadanie i stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 marca 2011 r. w sprawie R 1017/2009-4 i w konsekwencji odmowę rejestracji wspólnotowego znaku towarowego nr 6.206.321 „nfon”;
- obciążenie strony przeciwnej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: nfon AG

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „nfon” złożony dla towarów i usług z klas 9, 35 i 38.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: strona skarżąca.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: wspólnotowy i krajowy, graficzny i słowny znak towarowy „nfon” złożony dla towarów i usług z klas 9, 38 i 42.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu.

Decyzja Izby Odwoławczej: uwzględnienie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. a) (WE) nr 207/2009, ponieważ kolidujące ze sobą znaki są podobne oraz naruszenie art. 8 ust. 5 (WE) nr 207/2009, ponieważ nfon AG zamierza korzystać z renomy uzyskanej przez wcześniejsze znaki towarowe.

Skarga wniesiona w dniu 31 października 2011 r. — Viejo Valle przeciwko OHIM — Etablissements Coquet (serwis do kawy z wyzłobieniami)

(Sprawa T-566/11)

(2012/C 32/55)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Viejo Valle, SA (L'Olleria, Hiszpania) (przedstawiciel: I. Temiño Ceniceros, adwokat)