

SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

Skarga wniesiona w dniu 26 września 2011 r. — ZZ przeciwko Komisji

(Sprawa F-90/11)

(2012/C 25/127)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat C. Pollicino)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji, w drodze której Komisja odmawia uznania stopnia trwałej częściowej niezdolności do pracy skarżącego w następstwie wypadku.

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 19 kwietnia 2011 r.;

— ostateczne stwierdzenie, że „wspólne przepisy dotyczące ubezpieczenia urzędników Wspólnot Europejskich od ryzyka wypadków i chorób zawodowych” obejmują „cały system skóry” a nie jedynie „głębokie rany oparzeniowe i blizny patologiczne systemu skórniego”;

— nakazanie Komisji zwołania nowej komisji lekarskiej mającej za zadanie ponowne zbadanie przypadku skarżącego w świetle prawidłowej interpretacji pojęcia „przepisów”, której dokona Sąd do spraw Służby Publicznej UE w ramach rozpatrywania niniejszej skargi;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 3 października 2011 r. — ZZ przeciwko Komisji

(Sprawa F-99/11)

(2012/C 25/128)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji Komisji o oddaleniu wniosku skarżącego o zapłatę na jego rzecz wynagrodzenia za okres od dnia 1 czerwca 2005 r. do dnia 31 lipca 2010 r.

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji przyjętej przez Komisję lub w każdym razie jej przypisywanej o oddaleniu, bez względu na to jaką przybrało ono formę i czy miało charakter całkowity czy częściowy, żądań skarżącego zawartych we wniosku z dnia 20 sierpnia 2010 r., przekazanym organowi powołującemu tego samego dnia;

— w razie potrzeby stwierdzenie nieważności pisma zarejestrowanego w dniu 28 lutego 2011 r. o sygnaturze Ares(2011)217354, doręczonego skarżącemu nie wcześniej niż w dniu 6 kwietnia 2011 r.;

— stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o oddaleniu, bez względu na to jaką przybrało ono formę, żądań skarżącego zawartych w zażaleniu z dnia 24 lutego 2011 r.;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 5 października 2011 r. — ZZ przeciwko Komisji

(Sprawa F-100/11)

(2012/C 25/129)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o odmowie zapłaty na rzecz skarżącego dziennych diet w związku z decyzją o przeniesieniu go z delegacji w Angoli do siedziby w Brukseli.

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji przyjętej przez stronę pozwaną lub jej przypisywanej o oddaleniu, bez względu na to jaką przybrało ono formę i czy miało charakter częściowy czy całkowity, żądań skarżącego ujętych w jego wniosku z dnia 10 sierpnia 2010 r., doręczonym organowi powołującemu najpóźniej w dniu 13 sierpnia 2010 r.;

- w razie potrzeby stwierdzenie nieważności pisma z dnia 22 grudnia 2010 r., doręzonego skarżącemu najwcześniej w dniu 11 lutego 2011 r.;
- stwierdzenie nieważności decyzji przyjętej przez Komisję o oddaleniu, bez względu na to jaką przybrało ono formę, żądań skarżącego zawartych w jego zażaleniu z dnia 24 lutego 2011 r.;
- zasądzenie od strony pozwanej zapłaty na rzecz skarżącego diet dziennych, o których mowa w art. 10 załącznika VII do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, które to diety należą się skarżącemu: a) w związku z decyzją przyjętą przez Komisję w dniu 18 marca 2002 r. o przeniesieniu skarżącego ze stanowiska w delegacji WE w Luan-dzie (Angola) do głównej siedziby w Brukseli, której to decyzji dotyczył wyrok wydany w dniu 14 września 2011 r. w sprawie T-236/02 Marcuccio przeciwko Komisji, b) za okres od dnia 1 kwietnia 2002 r., który był pierwszym dniem terminu określonego w decyzji z dnia 18 marca 2002 r. do 120 dnia kalendarzowego przypadającego po wspomnianym dniu;
- zasądzenie od strony pozwanej na rzecz skarżącego odsetek od wspomnianych diet naliczanych za okres od dnia 31 lipca 2002 r. do dnia rzeczywistego dokonania ich zapłaty, w wysokości 10 % rocznie z coroczną kapitalizacją za okres rozpoczynający się w dniu 31 lipca 2002 r.;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 11 października 2011 r. — ZZ przeciwko Komisji

(Sprawa F-104/11)

(2012/C 25/130)

Język postępowania: węgierski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat P. Homoki)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji EPSO w sprawie wznowienia postępowania w sprawie konkursu otwartego EPSO/AD/56/06 i decyzji komisji konkursowej w sprawie wyników konkursu EPSO/AD/56/06 — Administrator w grupie zaszeregowania AD 5 mający obywatelstwo węgierskie oraz wniosek o odszkodowanie.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji EPSO z dnia 5 stycznia 2011 r. w sprawie wznowienia konkursu w odniesieniu do skarżącego;

- stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursowej EPSO z dnia 14 lipca 2011 r. w sprawie wyników konkursu „EPSO/AD/56/06 — Administratorzy w grupie zaszeregowania AD 5 mający obywatelstwo węgierskie”;
- zobowiązanie pozwanej do sprawiedliwego wynagrodzenia szkody wyrządzonej skarżącemu ze względu na podlegający stwierdzeniu nieważności akt w drodze przyznania odszkodowania pieniężnego;
- ewentualnie, nakazanie pozwanej nawiązania ze skarżącym dialogu zmierzającego do doprowadzenia do porozumienia zapewniającego mu sprawiedliwe odszkodowanie;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 18 października 2011 r. — ZZ przeciwko EBC

(Sprawa F-106/11)

(2012/C 25/131)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandebussche)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji zastępcy dyrektora generalnego Dyrekcji Generalnej Kadr, Budżetu i Organizacji nakładającej na skarżącego środek dyscyplinarny w postaci nagany na piśmie.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji zastępcy dyrektora generalnego DG-H z dnia 15 kwietnia 2011 r. nakładającej na skarżącego środek dyscyplinarny w postaci nagany na piśmie i w razie potrzeby decyzji z dnia 4 sierpnia 2011 r. oddalającej zażalenie;
- zasądzenie zadośćuczynienia za doznaną przez skarżącego krzywdę w wysokości 10 000 EUR;
- obciążenie EBC kosztami postępowania.