

**Odwołanie od postanowienia Sądu (szósta izba) wydanego w dniu 20 września 2011 r. w sprawie T-267/10, Land Wien przeciwko Komisji Europejskiej, wniesione w dniu 25 listopada 2011 r. przez Land Wien**

**(Sprawa C-608/11 P)**

(2012/C 25/80)

*Język postępowania: niemiecki*

#### **Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Land Wien (przedstawiciel: W.G. Schärfl, Rechtsanwalt)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

#### **Żądania wnoszącego odwołanie**

Wnoszący odwołanie żąda

- zmiany przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej postanowienia Sądu Unii Europejskiej (szósta izba) z dnia 20 września 2011 r. w sprawie T-267/10 w ten sposób, aby uwzględnić w całości żądania;
- obciążenia Komisji Europejskiej kosztami postępowania w pierwszej i drugiej instancji.

#### **Zarzuty i główne argumenty**

Odwołanie skierowane jest przeciwko postanowieniu Sądu z dnia 20 września 2011 r., mocą którego Sąd oddalił skargę skarżącego i wnoszącego odwołanie dotyczącą zasadniczo żądania stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 25 marca 2010 r. o umorzeniu postępowania w sprawie skargi złożonej do niej przez skarżącą, dotyczącej projektu rozbudowy bloków 3 i 4 elektrowni jądrowej Mochovce (Republika Słowacka), jak również żądania stwierdzenia bezczynności Komisji w rozumieniu art. 265 TFUE, ze względu na nieprzekazanie stronie skarżącej wszystkich żądanych dokumentów dotyczących tego projektu, z naruszeniem rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji<sup>(1)</sup>.

Sąd naruszył traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Energii Atomowej poprzez niedokonanie jego wykładni w świetle traktatu z Lizbony. Sąd pominął, że traktat z Lizbony podniósł określone w art. 42 Karty praw podstawowych prawo dostępu do dokumentów do rangi prawa podlegającego pod rozstrzygnięcie sądowe, na którym to prawie wnoszący odwołanie może się bezpośrednio oprzeć w celu uzyskania od Komisji wszystkich informacji, jakie otrzymała ona w związku z rozbudową elektrowni jądrowej Mochovce.

Wbrew stanowisku Sądu, pismo Komisji w odpowiedzi na zapytanie skarżącego i wnoszącego odwołanie stanowi decyzję podlegającą zaskarżeniu w rozumieniu art. 263 TFUE. Wynika to z utrwalonego orzecznictwa Trybunału, a w szczególności z wyroku z dnia 11 listopada 1981 r. w sprawie 60/81 IBM.

**Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 14 września 2011 r. w sprawie T-236/02 Marcuccio przeciwko Komisji, wniesione w dniu 1 grudnia 2011 r. przez Luigiego Marcuccio**

**(Sprawa C-617/11 P)**

(2012/C 25/81)

*Język postępowania: włoski*

#### **Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Luigi Marcuccio (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

#### **Żądania wnoszącego odwołanie**

- uchylene wyroku z dnia 14 września 2011 r. w sprawie T-236/02 w zakresie w jakim żądania skarżącego o charakterze odszkodowawczym, zawarte w jego pismach procesowych w ramach tej sprawy zostały oddalone;
- zasądzenie od drugiej strony postępowania kosztów oraz całkowite i bezwarunkowe uwzględnienie żądań o charakterze odszkodowawczym;
- lub ewentualnie odesłanie sprawy do Sądu aby ten ponownie wydał rozstrzygnięcie w przedmiocie żądań o charakterze odszkodowawczym.

#### **Zarzuty i główne argumenty**

- wystąpienie błędów proceduralnych takiej wagi, że mają one niekorzystny i nieodwracalny wpływ na interesy wnoszącego odwołanie;
- całkowity brak uzasadnienia, również z powodu braku racjonalności, logiki i spójności, także z uwagi na błędne i nieracjonalne wykładnię i zastosowanie załącznika X do regulaminu pracowniczego urzędników UE, reguł dotyczących wykładni przepisów i warunków stwierdzenia odpowiedzialności odszkodowawczej Unii Europejskiej;
- arbitralność oraz błędna interpretacja okoliczności faktycznych;
- błędne i nieracjonalne wykładnia i zastosowanie reguł odnoszących się do dopuszczalności skarg sądowych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 145, s. 43