

- 2) Zarzut drugi dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia wynikającego z art. 296 TFUE

Strona skarżąca podnosi ponadto, że naruszony został przewidziany w art. 296 TFUE obowiązek uzasadnienia, ponieważ Komisja poprzestała na przedstawieniu założeń i wywodów natury ogólnej, nie wyjaśniając jednak, pod jakim względem warunki, na jakich udzielono spornych pożyczek różniły się od typowych warunków rynkowych, ani dlaczego nagle odstąpiła od swej dotychczasowej praktyki decyzyjnej.

- 3) Zarzut trzeci dotyczący naruszenia pod różnymi względami prawa do bycia wysłuchanym

Strona skarżąca utrzymuje także, że pod różnymi względami naruszone zostało jej prawo do bycia wysłuchaną, gdyż przed wydaniem zaskarżonej decyzji Komisja nie omówiła z rządem federalnym kwestii zmiany swego stanowiska.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 traktatu do pomocy de minimis (Dz.U. L 379, s. 5).

Skarga wniesiona w dniu 26 września 2011 r. — Aldi przeciwko OHIM — Dialcos (dialdi)

(Sprawa T-505/11)

(2011/C 355/38)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks i C. Fürsen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Dialcos SpA (Due Carrare, Włochy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 5 lipca 2011 r. w sprawie R 1097/2010-2;
- obciążanie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Dialcos SpA

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy zawierający element słowny „dialdi” dla towarów z klas 29 i 30

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny znak towarowy „ALDI” dla towarów i usług z klas 3, 4, 7, 9, 16, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34 i 36

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 ze względu na to, że w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 28 września 2011 r. — i-content przeciwko OHIM — Decathlon (BETWIN)

(Sprawa T-514/11)

(2011/C 355/39)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: A. Nordemann, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Decathlon SA (Villeneuve d'Ascq, Francja)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby odwoławczej Urzędu Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie R 1816/2010-1 oraz oddalenie sprzeciwu nr B 001494205;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „BETWIN” między innymi dla towarów z klas 25, 26 oraz 28 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 72811652

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Decathlon SA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny wspólnotowy znak towarowy nr 6780951 „bTwin” między innymi dla towarów z klas 25 i 28; graficzny francuski znak towarowy nr 23191414 „bTwin” między innymi dla towarów z klasy 25; graficzny francuski znak towarowy nr 99822017 „bTwin” między innymi dla towarów z klasy 28

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie artykułu 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 polegające na błędnym przyjęciu przez Izbę Odwoławczą, iż sporne znaki towarowe są łudząco podobne.

Skarga wniesiona w dniu 27 września 2011 r. — Delphi Technologies przeciwko OHIM (INNOVATION FOR THE REAL WORLD)

(Sprawa T-515/11)

(2011/C 355/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Delphi Technologies, Inc. (Wilmington, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C. Albrecht i J. Heumann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 23 czerwca 2011 r. w sprawie R 1967/2010-2;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „INNOVATION FOR THE REAL WORLD” dla towarów z klas 7, 9, 10 i 12 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 7072705

Decyzja eksperta: odrzucenie zgłoszenia w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009 ze względu na to, że Izba Odwoławcza: i) nie zrozumiała poprawnie ciężaru dowodu i argumentacji określonego w art. 7 ust. 1 lit. b); ii) błędnie zastosowała odpowiednie orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości odnoszące się do oceny charakteru odróżniającego sloganów i ewentualnego znaczenia zgłoszonego znaku towarowego; oraz iii) pominęła znaczące używanie i powszechną znajomość znaku towarowego, które mają znaczenie dla postrzegania sloganu przez właściwych konsumentów. Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009 i ogólnych zasad postępowania administracyjnego ze względu na to, że Izba Odwoławcza nie wzięła pod uwagę, iż identyczne i podobne slogany ze słowem „INNOVATION” zostały już zarejestrowane w Unii Europejskiej i w szczególności przez OHIM.

Skarga wniesiona w dniu 29 września 2011 r. — United States Polo Association przeciwko OHIM — Polo/Lauren (dwaj gracze polo)

(Sprawa T-517/11)

(2011/C 355/41)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: United States Polo Association (Kentucky, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciele: adwokaci P. Goldenbaum, I. Rohr i T. Melchert)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: The Polo/Lauren Company, LP (Nowy Jork, Stany Zjednoczone Ameryki)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie R 1107/2010-2; oraz
- obciążenie strony pozwanej jej własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą;
- obciążenie drugiej strony postępowania przed Izbą Odwoławczą jej własnymi kosztami w przypadku, gdyby wstąpiła do sprawy w charakterze interwenienta.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: zgłoszenie znaku towarowego dla graficznego znaku towarowego przedstawiającego dwóch graczy polo dla towarów należących do klasy 3 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 5997473

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: francuskie zgłoszenie nr 1441630 graficznego znaku towarowego przedstawiającego gracza polo dla towarów i usług należących do klas 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25 i 35; hiszpańskie zgłoszenie nr 878316 graficznego znaku towarowego przedstawiającego gracza polo dla towarów należących do klasy 3; brytyjskie zgłoszenie nr 2172123 graficznego znaku towarowego przedstawiającego gracza polo dla towarów należących do klasy 3; niemieckie zgłoszenie nr 1070650 graficznego znaku towarowego przedstawiającego gracza polo dla towarów należących do klasy 3; wspólnotowe zgłoszenie nr 4236527 trójwymiarowego znaku towarowego przedstawiającego butelkę z graczem polo dla towarów należących do klasy 3