

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 15 września 2010 r. w sprawach połączonych R 1041/2009-4 i R 1053/2009-4 w zakresie, w jakim na jej mocy odrzucono zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 002 851 384 dla określonych towarów z klas 5 i 29;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „MILRAM” dla towarów i usług z klas 5, 29, 30, 32, 33 i 43

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Lactimilk, SA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Graficzny krajowy znak towarowy zawierający element słowny „RAM” dla towarów z klasy 29, jak również różne słowne krajowe znaki towarowe „RAM” dla towarów z klas 5, 29, 30 i 32.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów w zakresie dotyczącym oddalenia sprzeciwu dla określonych towarów i odrzucenie zgłoszenia dla tych towarów

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009⁽¹⁾, ponieważ w przypadku kolidujących znaków towarowych nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd. Ponadto skarżąca podnosi, że Izba Odwoławcza nie uwzględniła w przypadku znaku towarowego, na który powołano się w sprzeciwie, że w chwili wydania decyzji w dniu 15 września 2010 r. upłynął już okres jego ochrony.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)

Skarga wniesiona w dniu 29 listopada 2010 r. — Omya przeciwko OHIM — Alpha Calcit (CALCIMATT)

(Sprawa T-547/10)

(2011/C 30/91)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Omya AG (Oftringen, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat F. Kuscmirek)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Kolonia, Niemcy)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 16 września 2010 r. w sprawie R 1370/2009-1 oraz nałożenie na stronę pozwaną obowiązku uwzględnienia zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 5 200 654 „CALCIMATT” dla wszystkich zgłoszonych towarów;

- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania;

- ewentualnie, zawieszenie postępowania do czasu wydania ostatecznego rozstrzygnięcia przez OHIM w przedmiocie wykreślenia znaku towarowego EU 003513488 „CALCILAN”, na który powołano się w sprzeciwie.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „CALCIMATT” dla towarów należących do klas 1 i 2

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowne międzynarodowe znaki towarowe „CALCIPLAST”, „CALCILIT” i „CALCICELL” dla towarów należących do klas 1 i 19, słowne wspólnotowe znaki towarowe „Calcilit” i „CALCILAN” dla towarów należących do klas 1 i 19 a także słowne krajowe znaki towarowe „CALCICELL” i „CALCIPLAST” dla towarów należących do klasy 1

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów i odrzucenie zgłoszenia

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009⁽¹⁾, ponieważ kolidujące ze sobą znaki towarowe nie są do tego stopnia podobne, że w odniesieniu do objętych nimi towarów istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)