

2) *Deutsche Behindertenhilfe* — *Aktion Mensch eV* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 102 z 1.5.2009.

Wyrok Sądu z dnia 30 września 2010 r. — Kadi przeciwko Komisji

(Sprawa T-85/09) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami — Rozporządzenie (WE) nr 881/2002 — Zamrożenie funduszy i zasobów gospodarczych danej osoby w następstwie umieszczenia jej nazwiska w wykazie sporządzonym przez organ Narodów Zjednoczonych — Komitet ds. Sankcji — Późniejsze umieszczenie w załączniku I do rozporządzenia nr 881/2002 — Skarga o stwierdzenie nieważności — Prawa podstawowe — Prawo do bycia wysłuchanym, prawo do skutecznej kontroli sądowej i prawo do poszanowania własności)

(2010/C 317/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Yassin Abdullah Kadi (Jeddah, Arabia Saudyjska) (przedstawiciele: D. Anderson, QC, M. Lester, barrister i G. Martin, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo P. Hetsch, P. Aalto i F. Hoffmeister, następnie P. Hetsch, F. Hoffmeister i E. Paasivirta, pełnomocnicy)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop, E. Finnegan, R. Szostak, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: G. de Bergues i L. Butel, pełnomocnicy), Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: S. Behzadi-Spencer i E. Jenkinson, pełnomocnicy, wspierani przez D. Bearda, barrister)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 1190/2008 z dnia 28 listopada 2008 r. zmieniającego po raz 101. rozporządzenie Rady (WE) nr 881/2002 wprowadzające niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami (Dz.U. L 322, s.25) w zakresie, w jakim ten akt dotyczy skarżącego.

Sentencja

1) Stwierdza się nieważność rozporządzenia Komisji (WE) nr 1190/2008 z dnia 28 listopada 2008 r. zmieniającego po raz

101. rozporządzenie Rady (WE) nr 881/2002 wprowadzające niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z Osamą bin Ladenem, siecią Al-Kaida i talibami w zakresie, w jakim dotyczy Yassina Abdullaha Kadiego.

2) Komisja Europejska, poza własnymi kosztami, pokrywa również koszty poniesione przez Y. Kadiego.

3) Rada Unii Europejskiej, Republika Francuska oraz Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej ponoszą swoje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 90 z 18.4.2009

Wyrok Sądu z dnia 5 października 2010 r. — Strategi Group przeciwko OHIM — RBI (STRATEGI)

(Sprawa T-92/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego STRATEGI — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Stratégies — Względna podstawa odmowy rejestracji — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) I zasada 22 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2010/C 317/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Strategi Group Ltd (Manchester, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: N. Saunders, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Reed Business Information (RBI) (Issy-Les-Moulineaux, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Messas)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 grudnia 2008 r. (sprawa R 1581/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Reed Business Information (RBI) a Strategi Group Ltd.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) *Strategi Group Ltd* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 113 z 16.5.2009.

Wyrok Sądu z dnia 7 października 2010 r. — Komisja przeciwko Gal-Or

(Sprawa T-136/09) (¹)

(Klauzula arbitrażowa — Umowa przewidująca pomoc finansową zawarta w ramach specjalnego programu badań i rozwoju technologicznego w dziedzinie energii nuklearnej — Niedotrzymanie warunków umowy — Zwrot kwot wypłaconych tytułem zaliczki — Odsetki za zwłokę — Postępowanie zaoczne)

(2010/C 317/54)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: A.M. Rouchaud-Joët i F. Mirza, pełnomocnicy, wspierani początkowo przez adwokatów B. Katan i M. van der Woudego, następnie przez B. Katan)

Strona pozwana: Benjamin Gal-Or (Jupiter, Floryda, Stany Zjednoczone)

Przedmiot

Skarga oparta na klauzuli arbitrażowej mająca na celu zasądzenie od B. Gal-Ora zwrotu kwoty 205 611 EUR, jaką wypłaciła mu Komisja w ramach umowy IN/0042/97, wraz z odsetkami za zwłokę, oraz zapłatę odsetek za zwłokę od kwoty 9 231,25 EUR, która stanowi koszty postępowania wszczętego przez B. Gal-Ora przeciwko Komisji przed sądami niderlandzkimi.

Sentencja

1) Benjamin Gal-Or zapłaci na rzecz Komisji Europejskiej kwotę główną 205 611 EUR wraz z odsetkami w wysokości:

— 2,75 % od dnia 2 marca 2003 r.;

— 2,50 % od dnia 7 marca 2003 r.;

— 2,00 % od dnia 6 czerwca 2003 r.;

— 2,25 % od dnia 6 grudnia 2005 r.;

— 2,50 % od dnia 8 marca 2006 r.;

— 2,75 % od dnia 15 czerwca 2006 r.;

— 3,00 % od dnia 9 sierpnia 2006 r.;

— 3,25 % od dnia 11 października 2006 r.;

— 3,50 % od dnia 13 grudnia 2006 r.;

— 3,75 % od dnia 14 marca 2007 r.;

— 4,00 % od dnia 13 czerwca 2007 r.;

— 4,25 % od dnia 9 lipca 2008 r.;

— 3,75 % od dnia 15 października 2008 r.;

— 3,25 % od dnia 12 listopada 2008 r.;

— 2,50 % od dnia 10 grudnia 2008 r.;

— 2,00 % od dnia 21 stycznia 2009 r.;

— 1,50 % od dnia 11 marca 2009 r.;

— 1,25 % od dnia 8 kwietnia 2009 r.;

— 1,00 % od dnia 13 maja 2009 r.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje odrzucona.

3) B. Gal-Or zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 141 z 20.6.2009.

Wyrok Sądu z dnia 7 października 2010 r. — Accenture Global Services przeciwko OHIM — Silver Creek Properties (acsensa)

(Sprawa T-244/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego acsensa — Wcześniejsze graficzne i słowne krajowe i wspólnotowe znaki towarowe ACCENTURE i accenture — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 73 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009))

(2010/C 317/55)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Accenture Global Services GmbH (Schaffhausen, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat R. Niebel)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: O. Mondéjar Ortuño, pełnomocnik)