

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciele: początkowo C. Jenewein, następnie C. Jenewein i G. Schneider, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie R 1299/2006-4, mającą za przedmiot zgłoszenie trójwymiarowego znaku towarowego przedstawiającego twarz niedźwiedzia pandy w kolorze czarnym, białym i czerwonym jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzono.
- 2) Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 69 z 21.3.2009.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 30 kwietnia 2010 r. — Inuit Tapiriit Kanatami i in. przeciwko Parlamentowi i Radzie

(Sprawa T-18/10 R)

(Środki tymczasowe — Rozporządzenie (WE) nr 1007/2009 — Handel produktami z fok — Zakaz przywozu i sprzedaży — Wyjątek na rzecz społeczności Eskimosów — Wniosek o zawieszenie wykonania aktu — Dopuszczalność — Fumus boni iuris — Brak okoliczności niecierpiących zwłoki)

(2010/C 161/64)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Inuit Tapiriit Kanatami (Ottawa, Kanada), Nattivak Hunters & Trappers Association (Qikiqtarjuaq, Kanada), Pangnirtung Hunters' and Trappers' Organisation (Pangnirtung, Kanada), Jaypootie Moesiesie (Qikiqtarjuaq, Kanada), Allen Kooneeluisie (Qikiqtarjuaq, Kanada), Toomasie Newkingnak (Qikiqtarjuaq, Kanada), David Kuptana (Ulukhaktok, Kanada), Karliin Aariak (Iqaluit, Kanada), Efstathios Andreas Agathos (Ateny, Grecja), Canadian Seal Marketing Group (Quebec, Kanada), Ta Ma Su Seal Products (Cap-aux-Meules, Kanada), Fur Institute of Kanada (Ottawa, Kanada), NuTan Furs, Inc (Catalina, Kanada), Inuit Circumpolar Conference Greenland (ICC) (Nuuk, Grenlandia), Johannes Egede (Nuuk, Grenlandia), Kalaallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat (KNAPK) (Nuuk, Grenlandia) (przedstawiciele: J. Bouckaert, advocaat, M. van der Woude, avocat i H. Viaene, advocaat)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: I. Anagnostopoulou i L. Visaggio, pełnomocnicy) i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Moore i K. Michael, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek o zawieszenie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1007/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie handlu produktami z fok (Dz.U. L 286, s. 36).

Sentencja

- 1) Opinia służby prawnej Rady Unii Europejskiej z dnia 18 lutego 2009 r. dotycząca projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie handlu produktami z fok, przedstawionego przez Komisję Wspólnot Europejskich [KOM (2008) 469 wersja ostateczna, z dnia 23 lipca 2008 r.], znajdująca się w załączniku A 4 do wniosku o zastosowanie środków tymczasowych oraz wyciąg z tej opinii zawarty w pkt 16 tego wniosku zostają usunięte z akt sprawy T-18/10 R.
- 2) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Postanowienie Sądu z dnia 27 kwietnia 2010 r. — Parlament przeciwko U

(Sprawa T-103/10 P(R)) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Decyzja o zwolnieniu — Postanowienie Prezesa Sądu do Spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej wydane w ramach postępowania w przedmiocie środków tymczasowych — Brak pilnego charakteru)

(2010/C 161/65)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Parlament Europejski (przedstawiciele: S. Seyr i K. Zejdová, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: U (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci F. Moyses i A. Salerno)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Prezesa Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie F-92/09 R, U przeciwko Parlamentowi (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze), mające na celu uchylenie tego postanowienia.

Sentencja

- 1) *Postanowienie Prezesa Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie F-92/09 R, U przeciwko Parlamentowi (dotychczas nieopublikowane w Zbiorze), zostaje uchylone.*
- 2) *Wniosek o zarządzenie środka tymczasowego złożony przez U zostaje oddalony.*
- 3) *Rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.*

(¹) Dz.U C 113 z 1.5.2010.

**Skarga wniesiona w dniu 21 października 2009 r. —
Campailla przeciwko Komisji**

(Sprawa T-429/09)

(2010/C 161/66)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Massimo Campailla (Boulogne-sur-Mer, Francja)
(przedstawiciel: adwokat P. Goergen)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

— nakazanie Komisji naprawienia szkody poniesionej przez skarżącego ze względu na odmowę Komisji podjęcia środków w następstwie jego skargi dotyczącej naruszenia jego praw podstawowych przez władze Kamerunu.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej skardze skarżący wnosi o nakazanie naprawienia szkody poniesionej według jego twierdzeń w wyniku decyzji Komisji zawartych w piśmie D3 *3/2004/D/4809 z dnia 30 lipca 2004 r. oraz w piśmie D3 D*3/2004/D/5438 z dnia 9 września 2004 r., zaadresowanych do skarżącego, w których Komisja odmówiła podjęcia środków w następstwie skargi dotyczącej zarzucanych naruszeń jego praw podstawowych przez władze Kamerunu.

Na poparcie skargi skarżący powołuje zarzuty dotyczące niezgodności z prawem decyzji ze względu na przeinaczenie okoliczności i nadużycie władzy oraz naruszenia postanowień i zasad traktatu WE i traktatu UE, a także praw podstawowych gwarantowanych przez europejską konwencję o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności oraz przez kartę praw

podstawowych Unii Europejskiej (m.in.: zasad pewności prawa, uzasadnionych oczekiwań, dobrej administracji, obowiązku niedyskryminacji, dobrego zarządzania, zachowania istotnych wymogów proceduralnych, zakazu niehumanitarnego i poniżającego traktowania).

**Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej
wydanego w dniu 21 października 2009 r. w sprawie
F-33/08 V przeciwko Komisji, wniesione w dniu 12
kwietnia 2010 r. przez V**

(Sprawa T-510/09 P)

(2010/C 161/67)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: V (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel:
adwokat E. Boigelot,)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Żądania wnoszącego odwołanie

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności odwołania, a w rezultacie
- uchylenie wyroku wydanego w dniu 21 października 2009 r. przez pierwszą izbę Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej w sprawie F-33/08 i doręczonego wnoszącej odwołanie w dniu 26 października 2009 r., w którym oddalono jako bezzasadną skargę skarżącej o stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 15 maja 2007 r., w której Komisja poinformowała ją, iż nie spełniła ona wymogów zdatności fizycznej wymaganej do wykonywania obowiązków służbowych oraz o zasądzenie od Komisji na jej rzecz odszkodowania za poniesioną według niej szkodę;
- uwzględnienie żądań wnoszącej odwołanie przedstawionych przed Sądem do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania w obu instancjach.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszym odwołaniu wnosząca je żąda uchylenia wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej (SSP) wydanego w dniu 21 października 2009 r. w sprawie F-33/08, w którym oddalono skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o niezatrudnieniu skarżącej ze względu na niespełnianie wymogów zdatności fizycznej wymaganej do wykonywania obowiązków służbowych oraz o zasądzenie odszkodowania.