

Wyrok Sądu z dnia 4 marca 2010 r. — Monoscoop przeciwko OHIM (SUDOKU SAMURAI BINGO)(Sprawa T-564/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego SUDOKU SAMURAI BINGO — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 113/68)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Monoscoop BV (Alkmaar, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: Ó. Mondéjar Ortuño, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 września 2008 r. (sprawa R 816/2008-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego SUDOKU SAMURAI BINGO jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Monoscoop BV zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 44 z 21.2.2009.

Wyrok Sądu z dnia 9 marca 2010 r. — Euro-Information przeciwko OHIM (EURO AUTOMATIC CASH)(Sprawa T-15/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego EURO AUTOMATIC CASH — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 113/69)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Européenne de traitement de l'information (Euro-Information) (Strasburg, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Grolée)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 listopada 2008 r. (sprawa R 70/2006-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego EURO AUTOMATIC CASH jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 18 listopada 2008 r. (sprawa R 70/2006-4).

2) OHIM pokrywa cztery piąte kosztów poniesionych przez strony postępowania przez Sądem.

3) Européenne de traitement de l'information (Euro-Information) pokrywa jedną piątą kosztów poniesionych przez strony postępowania przez Sądem.

4) OHIM pokrywa niezbędne koszty poniesione przez skarżącą w związku z postępowaniem przez Izbę Odwoławczą OHIM.

(¹) Dz.U. C 69 z 21.3.2009.

Wyrok Sądu z dnia z dnia 10 marca 2010 r. — Baid przeciwko OHIM (LE GOMMAGE DES FACADES)

(Sprawa T-31/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego LE GOMMAGE DES FACADES — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 73 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 75 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 207/2009))

(2010/C 113/70)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Baid SARL (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat M. Grasset)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 października 2008 r. (sprawa R 963/2008-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego LE GOMMAGE DES FACADES jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

1) Skarga zostaje w części odrzucona i w części oddalona.

2) Baid SARL zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 69 z 21.3.2009.

Wyrok Sądu z dnia 9 marca 2010 r. — hofherr kommunikation przeciwko OHIM (NATURE WATCH)

(Sprawa T-77/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Słowny znak towarowy NATURE WATCH — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009))

(2010/C 113/71)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: hofherr kommunikation GmbH (Innsbruck, Austria) (przedstawiciel: adwokat S. Warbek)

Strona pozwana: Urząd harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 grudnia 2008 r. (sprawa R 1410/2008-1) dotyczącą rejestracji międzynarodowej wskazującej Wspólnotę Europejską oznaczenia słownego NATURE WATCH.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) hofherr kommunikation GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 90 z 18.4.2009.