

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 lipca 2009 r. —  
DSV Road przeciwko Komisji**

(Sprawa T-219/07) <sup>(1)</sup>

**(Unia celna — Przywóz dyskietek pochodzących z Tajlandii —  
Pokrycie retrospektywne należności celnych przywozowych —  
Wniosek o umorzenie należności celnych przywozowych —  
Artykuł 220 ust. 2 lit. b) i art. 239 rozporządzenia (WE) nr  
2913/92)**

(2009/C 205/58)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

*Strona skarżąca:* DSV Road N.V. (Puurs, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci A. Poelmans, A. Calewaert i R. de Wit)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. Konstantinidis i S. Schønberg, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata F. Tuyschaevera)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 24 kwietnia 2007 r. wskazującej władzom belgijskim, że należy dokonać zaksięgowania retrospektywnego należności celnych przywozowych w odniesieniu do dyskietek pochodzących z Tajlandii, i że należności te nie mogą zostać umorzone (sprawa REC 05/02).

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) DSV Road N.V. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 211 z 8.9.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 lipca 2009 r. —  
Laboratorios Del Dr. Esteve przeciwko OHIM — Ester C  
(ESTER-E)**

(Sprawa T-230/07) <sup>(1)</sup>

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie  
sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku  
towarowego ESTER-E — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy  
znak towarowy ESTEVE — Względna podstawa odmowy  
rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w  
błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr  
40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr  
207/2009])**

(2009/C 205/59)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Laboratorios Del Dr. Esteve, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat K. Manhaeve)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrzny (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: The Ester C Company (Prescott, Arizona, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: początkowo R. Bird, solicitor, następnie adwokat H. Wistam)*

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 kwietnia 2007 r. (sprawa R 737/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Laboratorios Del Dr. Esteve, SA a The Ester C Company.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Laboratorios Del Dr. Esteve, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 199 z 25.8.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 lipca 2009 r. —  
Ristic i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-238/07) <sup>(1)</sup>

**(Ograniczenia zdrowotne dotyczące zwierząt — Środki  
ochronne — Decyzja 2007/362/WE — Skarga o stwierdzenie  
nieważności — Umorzenie postępowania — Skarga odszkodowawcza — Zasada proporcjonalności — Zasada ochrony  
uzasadnionych oczekiwań — Obowiązek staranności —  
Prawo własności i prawo do prowadzenia działalności gospo-  
darczej)**

(2009/C 205/60)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Ristic AG (Burgthann, Niemcy); Piratic Meeresfrüchte Import GmbH (Burgthann, Niemcy); Prime Catch Seafood GmbH (Burgthann, Niemcy) i Rainbow Export Processing, SA (przedstawiciel: adwokat H. Schmidt)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: F. Erlbacher i A. Szmytkowska, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Po pierwsze żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2007/362/WE z dnia 16 maja 2007 r., zmieniającą decyzję 2004/432/WE w sprawie zatwierdzenia przedłożonych przez państwa trzecie zgodnie z dyrektywą Rady 96/23/WE planów w zakresie kontroli pozostałości (Dz.U. L 138, s. 18), a po drugie żądanie odszkodowania.