

**Przedmiot**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Amtsgericht Landau/Isar — Wykładnia art. 8 ust. 2 i 4 dyrektywy Rady 91/439/EWG z dnia 29 lipca 1991 r. w sprawie praw jazdy (Dz. U. L 237, s. 1) — Nieuznawanie na terytorium państwa członkowskiego miejsca zamieszkania prawa jazdy wydanego przez inne państwo członkowskie w okresie obowiązywania tymczasowego zakazu ubiegania się o nowe prawo jazdy w państwie członkowskim miejsca zamieszkania

**Sentencja**

Artykuł 1 ust. 2 i art. 8 ust. 2 i 4 dyrektywy Rady 91/439/EWG z dnia 29 lipca 1991 r. w sprawie praw jazdy, zmienionej rozporządzeniem (WE) nr 1882/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 września 2003 r. należy interpretować w ten sposób, że nie sprzeciwiają się one temu, aby państwo członkowskie odmówiło uznania ważności prawa jazdy wydanego przez inne państwo członkowskie, jeżeli w dniu wydania jego posiadacz podlegał tymczasowemu zakazowi wydania nowego prawa jazdy w pierwszym państwie członkowskim. W tym zakresie nie ma wpływu okoliczność, że kwestia ważności wynikła po dniu, w którym upłynął ten okres zakazu.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 183 z 4.8.2007.

**Postanowienie Trybunału z dnia 20 czerwca 2008 r. — Ayuntamiento de Madrid, Madrid Calle 30, SA przeciwko Komisja Wspólnot Europejskich**

(Sprawa C-448/07 P) (<sup>1</sup>)

(Odwołanie — Przedstawienie danych w sprawie w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu — Rozporządzenie (WE) nr 3605/93 — „Europejskim Systemem Rachunków 1995” (ESA 95)) — Rozporządzenie (WE) nr 2223/96 — Zaklasyfikowanie podmiotu „Madrid Calle 30” do sektora „administracji publicznej” — Komunikat prasowy Eurostat — Akt, który może być zaskarżony)

(2008/C 285/19)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Ayuntamiento de Madrid, Madrid Calle 30, SA (przedstawiciele: J. Buendía Sierra oraz R. González-Gallarza Granico, adwokaci)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: A. Aresu i L. Escobar Guerrero, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (Izba Czwarta) wydanego w dniu 12 lipca 2007 r. w sprawie T-177/06 Ayuntamiento de Madrid i Madrid Calle 30, S.A. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich, którym Sąd oddalił jako niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności komunikatu prasowego Eurostat nr 48/2006 z dnia 24 kwietnia 2006 r., w zakresie, w jakim zawiera on decyzję Komisji (Eurostat) dotyczącą zaklasyfikowania Madrid Calle 30 do sektora „administracji publicznej” w ramach Europejskiego Systemu Rachunków (ESA 95).

**Sentencja**

- 1) odwołanie zostaje oddalone
- 2) Ayuntamiento de Madrid i Madrid Calle 30 SA zostają obciążone kosztami postępowania

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 283 z 24.11.2007.

**Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 27 czerwca 2008 r. — Philip Morris Products SA przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**

(Sprawa C-497/07 P) (<sup>1</sup>)

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Trójwymiarowy znak towarowy przedstawiający kształt paczki papierosów — Odmowa rejestracji)

(2008/C 285/20)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Philip Morris Products SA (przedstawiciel: T. van Innis, adwokat)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Rassat, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 12 września 2007 r. w sprawie T-140/06 Philip Morris Products przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę wniesioną przez skarżącą na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 lutego 2006 r. dotyczącą jej wniosku o rejestrację jako wspólnotowego znaku towarowego kształtu paczki papierosów — Naruszenie art. 4 i 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1) — Charakter odróżniający trójwymiarowego kształtu — Sposób przedstawienia tego kształtu i moment, w którym winien on być oceniany

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje w części odrzucone i w części oddalone.*
- 2) *Philip Morris Products SA zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 22 z 26.1.2008.

**Postanowienie Trybunału z dnia 19 czerwca 2008 r. — US Steel Košice s.r.o./Komisja Wspólnot Europejskich**

(Sprawa C-6/08 P) (<sup>1</sup>)

*(Odwołanie — Dyrektywa 2003/87/WE — System handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych — Zapobieganie i zmniejszenie zanieczyszczeń — Republika Słowacji — Akt przystąpienia — Rozdział uprawnień do emisji — Okres 2008-2012 — Przesłanki — Bezpośrednie oddziaływanie aktu — Niedopuszczalność)*

(2008/C 285/21)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: US Steel Košice s.r.o. (przedstawiciele: C. Thomas, Solicitor, E. Vermulst, advocaat)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: U. Wölker i D. Lawunmi, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) wydanego w dniu 1 października 2007 r. w sprawie T-27/07 US Steel Košice s.r.o. przeciwko Komisji, w którym Sąd odrzucił jako niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 29 listopada 2006 r. dotyczącej krajowego planu rozdziału uprawnień do emisji gazów cieplarnianych, notyfikowanego przez Słowację za okres od 2008 do 2012 r. zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 275, s. 32) — Osoby fizyczne i prawne — Akty dotyczące ich bezpośrednio i indywidualnie — Bezpośrednie oddziaływanie na sytuację prawną osób — Kryteria

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *US Steel Košice s.r.o. ponosi koszty postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 64 z 8.3.2008 r.

**Postanowienie Trybunału z dnia 19 czerwca 2008 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich — Austria) — Marc André Kurt przeciwko Bürgermeister der Stadt Wels**

(Sprawa C-104/08) (<sup>1</sup>)

*(Art. 92 ust. 1 i art. 104 ust. 3 regulaminu Trybunału Sprawiedliwości — Swobody podstawowe — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Przepisy krajowe ustanawiające wymóg posiadania dyplomu w celu uzyskania zezwolenia na prowadzenia szkoły nauki jazdy — Dyskryminacja własnych obywateli w stosunku do obywateli innych państw członkowskich)*

(2008/C 285/22)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd krajowy**

Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Marc André Kurt

Strona pozwana: Bürgermeister der Stadt Wels