

Skarga wniesiona w dniu 17 grudnia 2007 r. — Hristova przeciwko Komisji**(Sprawa F-50/07)**

(2008/C 79/68)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Valentina Hristova, (Pavlikeni, Bułgaria) (przedstawiciel: Georgi Kerelov, prawnik)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursowej konkursu EPSO/AST/14/06 z dnia 3 kwietnia 2007 r. o niedopuszczeniu skarżącej do konkursu i niesprawdzeniu jej testu praktycznego z uwagi na to, że jej wykształcenie pomaturalne nie wchodzi w zakres odpowiadający obowiązkowi opisanemu w ogłoszeniu o konkursie oraz ponieważ po odbyciu kształcenia w szkole średniej nie nabyła co najmniej trzyletniego doświadczenia zawodowego w tym obszarze.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursowej konkursu EPSO/AST/14/06 z dnia 3 kwietnia 2007 r. o jej niedopuszczeniu do konkursu,
- zasądzenie od strony pozwanej na rzecz skarżącej odszkodowania oszacowanego w oparciu o zasadę słuszności na 28 718 EUR (roczne wynagrodzenie) za szkody materialne i niematerialne poniesione przez skarżącą w związku z niezgodną z prawem decyzją komisji konkursowej, wraz z odsetkami ustawowymi naliczanymi od dnia wniesienia niniejszej skargi,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 18 października 2007 r. — Šimonis przeciwko Komisji**(Sprawa F-113/07)**

(2008/C 79/69)

*Język postępowania: litewski***Strony**

Strona skarżąca: Irmantas Šimonis (Luksemburg) (przedstawiciel: V. Vilkas, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Wspólnot Europejskich, w której Komisja w trakcie procedury naboru na stanowisko, o którym mowa w ogłoszeniu o wolnym stanowisku nr COM/2007/142, zrezygnowała ze złożenia wniosku o przeniesienie skarżącego do Komisji i wykluczyła go z procedury naboru,
- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 8 sierpnia 2007 r. oddalającej zażalenie nr R/237/07 wniesione przez skarżącego w dniu 27 kwietnia 2007 r.,
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swej skargi skarżący podnosi trzy zarzuty, z których pierwszy oparty jest na naruszeniu jego uzasadnionych oczekiwań, powstałych w wyniku zawarcia w 2005 r. porozumienia międzyinstytucjonalnego między dyrektorami administracyjnymi przewidyującego trzyletni okres, który ma minąć zanim nastąpić może jakiegokolwiek przeniesienie nowozatrudnionych urzędników między instytucjami.

W drugim zarzucie skarżący podnosi niezgodność z prawem decyzji Komisji z uwagi na brak uzasadnienia, z powodu jej nieproporcjonalności w stosunku do bronionego interesu oraz z uwagi na przekroczenie przez Komisję granic uznania. Skarżący twierdzi nadto, że decyzja stanowi dyskryminację ze względu na jego przynależność państwową.

W trzecim zarzucie skarżący podnosi naruszenie zasady dobrej administracji i obowiązku starannego działania.