

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. García Murillo, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: GD Searle LLC (Nowy York, Nowy York, Stany Zjednoczone)

### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 lutego 2006 r. (sprawa R 227/2005-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Sanofi-Aventis SA a GD Searle LLC.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sanofi-Aventis SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 190 z 12.8.2006.

### Skarga wniesiona w dniu 21 grudnia 2007 r. — Enercon przeciwko OHIM — Hasbro (ENERCON)

(Sprawa T-472/07)

(2008/C 79/55)

Język skargi: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Enercon GmbH (Aurich, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Böhm)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Hasbro Inc. (Pawtucket, Stany Zjednoczone)

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 25 października 2007 r. w sprawie R 959/2006-4 w zakresie, w jakim oddalono w niej odwołanie wniesione przez Enercon GmbH od decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 26 maja 2006 r. w sprawie sprzeciwu nr B 763 666,
- obciążenie Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny wspólnotowy znak towarowy „ENERCON” dla towarów z klas 16, 18, 24, 25, 28 i 32 — zgłoszenie nr 3 326 031

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Hasbro Inc.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny wspólnotowy znak towarowy „TRANSFORMERS ENERGON” dla towarów z klas 16, 18, 24, 25, 28 i 32 — zgłoszenie nr 3 152 121, a także wcześniejsze niezarejestrowane znaki towarowe „TRANSFORMERS ENERGON” i „ENERGON”

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94.

### Skarga wniesiona w dniu 21 grudnia 2007 r. — Komisja przeciwko CAE Consulting

(Sprawa T-474/07)

(2008/C 79/56)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: A.-M. Rouchaud-Joët, S. Lejeune, pełnomocnicy i O. Prost, adwokat)

Strona pozwana: CAE Consulting GmbH (Sexau, Niemcy)

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności skargi Komisji i uwzględnienie jej żądań,
- zasądzenie od pozwanej na rzecz Komisji kwoty 25 574 EUR tytułem roszczenia głównego, powiększonej o odsetki za zwłokę w wysokości 10 189,31 EUR do dnia 31 grudnia 2007 r. i od dnia 1 stycznia 2008 do dnia zapłaty całej kwoty 3,67 EUR za każdy dzień zwłoki, przy czym odsetki podlegają kapitalizacji począwszy od dnia 31 maja 2001 r.,
- obciążenie CAE Consulting kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Wnosząc niniejszą skargę skarżąca domaga się zasądzenia od pozwanej zwrotu salda zaliczki, która została jej wypłacona przez Wspólnotę, powiększonego o odsetki za zwłokę, w związku z niewykonaniem przez pozwaną części umowy o subwencje („Cost reimbursement contract”) EP nr 26970 zawartej z konsorcjum, której była członkiem i dotyczącej projektu „Neutral Archiving of EDA Data (ARCHIVE)” w ramach czwartego Europejskiego Programu Strategicznego na rzecz Badania i Rozwoju Technik Informatycznych (ESPRIT) (1994-1998).

**Skarga wniesiona w dniu 4 stycznia 2008 r. — Koinotita Grammatikou przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich****(Sprawa T-13/08)**

(2008/C 79/57)

*Język postępowania: grecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Koinotita Grammatikou (Attyka, Grecja) (przedstawiciele: A. Papakonstantinou, M. Chaïntarlis, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji E(2004) 5509 z dnia 21 grudnia 2004 r. dotyczącej przyznania pomocy z Funduszu Spójności dla projektu zatytułowanego „Założenie składowiska odpadów w zakładzie zintegrowanego zagospodarowania odpadów w północno-wschodniej Attyce, na obszarze 'Mavro Vouno Grammatikou', w Republice Greckiej”,
- w razie potrzeby, zarządzenie oględzin miejsca, w którym realizowany jest projekt i przeprowadzenia niezależnych ekspertyz technicznych w celu potwierdzenia argumentów skarżącej,
- obciążenie Republiki Greckiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

W przedmiocie legitymacji czynnej do wniesienia skargi o stwierdzenie nieważności na podstawie art. 230 WE, skarżąca podnosi, że zaskarżona decyzja dotycząca założenia składowiska odpadów na obszarze gminy Grammatikou dotyczy jej bezpo-

średnio i indywidualnie ponieważ jest ona podmiotem publicznym odpowiedzialnym za ochronę zdrowia publicznego i środowiska w regionie, w którym usytuowany jest finansowany projekt.

Skarżąca podnosi, że zaskarżona decyzja, z którą zapoznała się — w świetle jej twierdzeń — w dniu 9 listopada 2007 r. narusza zarówno szereg przepisów pierwotnego prawa wspólnotowego dotyczących ochrony zdrowia i środowiska jak również stanowiące ich wykonanie przepisy prawa wtórnego.

W szczególności skarżąca podnosi, że finansowanie projektu jest sprzeczne z celami w zakresie konserwacji, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego oraz ochrony zdrowia publicznego, jak również korzystania z zasobów naturalnych w rozsądny i racjonalny sposób. Ponadto w opinii skarżącej, zaskarżona decyzja narusza przede wszystkim art. 2, 4 i 6 dyrektywy 75/442/EWG <sup>(1)</sup> oraz art. 3 i 4 dyrektywy 91/156/EWG <sup>(2)</sup> przewidujące precyzyjne obowiązki w zakresie zapobiegania i ograniczenia wytwarzania odpadów i ich szkodliwości.

Wreszcie zdaniem skarżącej jest oczywiste, że założenie zakładu zagospodarowania i unieszkodliwiania odpadów na obszarze chronionym nie może w żadnym razie zostać uznane za podlegające finansowaniu za pomocą takiego instrumentu jak Fundusz Spójności, z którego z definicji finansowane są wyłącznie projekty zgodne z wymogami ochrony środowiska.

<sup>(1)</sup> Dyrektywa Rady z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów (Dz.U. L 194, str. 39).

<sup>(2)</sup> Dyrektywa Rady z dnia 18 marca 1991 r. zmieniająca dyrektywę 75/442/EWG w sprawie odpadów (Dz.U. L 78, str. 32).

**Skarga wniesiona w dniu 18 stycznia 2008 r. — Liga para a Protecção da Natureza przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich****(Sprawa T-29/08)**

(2008/C 79/58)

*Język postępowania: portugalski***Strony**

*Strona skarżąca:* Liga para a Protecção da Natureza (LPN) (Lizbona, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat P. Vinagre e Silva)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich