

- 2) Komisja zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami skarżących w 75 %, z wyłączeniem kosztów poniesionych wskutek interwencji przed Sądem i Trybunałem.
- 3) Strony skarżące zostają obciążone pozostałą częścią własnych kosztów poniesionych w postępowaniu przed Sądem i Trybunałem.
- 4) Republika Francuska, Chronopost i La Poste zostają obciążone własnymi kosztami poniesionymi w postępowaniu przed Sądem i Trybunałem.

(¹) Dz.U. C 72 z 7.3.1998

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 czerwca 2006 r.
— **Österreichische Postsparkasse i Bank für Arbeit und Wirtschaft przeciwko Komisji**

(Sprawy połączone T-213/01 i T-214/01) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Konkurencja — Rozporządzenie nr 17 — Rozporządzenie (WE) nr 2842/98 — Decyzja 2001/462/WE, EWWiS — Funkcjonariusz ds. przesłuchań — Akt wywołujący skutki prawne — Dopuszczalność — Uzasadniony interes — Legitymacja wnioskodawcy lub składającego skargę do Komisji — Będący nabywcą towarów lub usług klient końcowy — Dostęp do pisma w sprawie przedstawienia zarzutów — Informacje poufne — Wystarczający interes)

(2006/C 190/26)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Österreichische Postsparkasse AG (Wiedeń, Austria) (Przedstawiciele: początkowo adwokaci M. Klusmann, F. Wiemer i A. Reidlinger, a następnie adwokat H. J. Niemeyer) i Bank für Arbeit und Wirtschaft AG (Wiedeń) (Przedstawiciel: adwokat H. J. Niemeyer)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciel: pełnomocnik S. Rating)

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji funkcjonariusza ds. przesłuchań, odpowiednio, z dnia 9 sierpnia 2001 r. i 25 lipca 2001 r. o przekazaniu austriackiej partii politycznej (Freiheitliche Partei Österreichs) jawnych wersji pism w sprawie przedsta-

wienia zarzutów dotyczących postępowania na podstawie art. 81 traktatu WE w przedmiocie ustalenia taryf prowizji i opłat bankowych (COMP/36.571 Österreichische Banken)

Sentencja wyroku

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Skarżące poniosą dwie trzecie kosztów związanych z postępowaniem głównym oraz całość kosztów związanych z postępowaniem o zastosowanie środka tymczasowego.
- 3) Komisja poniesie jedną trzecią kosztów związanych z postępowaniem głównym.

(¹) Dz.U. C 331 z 24.11.2001

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 6 czerwca 2006 r.
— **Girardot przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa T-10/02) (¹)

(Urzędnicy — Pracownik tymczasowy — Niezgodne z prawem odrzucenie kandydatury — Uchylenie — Przywrócenie stanu rzeczy sprzed zdarzenia niezgodnego z prawem — Stosowne odszkodowanie pieniężne — Utrata szansy obsadzenia wolnego stanowiska — Ocena ex quo et bono)

(2006/C 190/27)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Marie-Claude Girardot (L'Hay-les-Roses, Francja) (Przedstawiciele: N. Lhoëst i É. Schieter de Lophem, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: początkowo F. Clotuche-Duvieusart, L. Lozano Palcios i H. Tserepa-Lacombe, następnie F. Clotuche-Duvieusart i H. Tserepa-Lacombe, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Ustalenie wysokości słusznego odszkodowania pieniężnego należnego od Komisji na rzecz M.-C. Girardot zgodnie z wyrokiem Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie T-10/02 Girardot przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (RecFP, str. I-A-109 i II-483)