

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarga skierowana jest przeciwko decyzji Komisji C(2006)1171 z dnia 23 marca 2006 r. dotyczącej obniżenia pomocy finansowej Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) przyznanej decyzją C(95) 2194 z dnia 28 września 1995 r., zmienionej po raz ostatni decyzją C(2000) 2862 z dnia 26 stycznia 2001 r., dla programu operacyjnego w Regionie Sicilia objętego wspólnotowymi ramami wsparcia na pomoc strukturalną Wspólnoty w ramach celu<sup>(1)</sup> we Włoszech w okresie 1994-1999. W decyzji tej Komisja postanowiła obniżyć o ok. 115 mln EUR dofinansowanie przyznane temu programowi, ponieważ administracja krajowa nie dostarczyła odpowiednich wyjaśnień w sprawie niektórych aspektów wniosku o płatność końcową.

W uzasadnieniu zarzutów skarżący podnosi:

- Naruszenie art. 24 rozporządzenia Rady (EWG) nr 4253/88 z dnia 19 grudnia 1988 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzenia (EWG) nr 2052/88 w odniesieniu do koordynacji działań różnych funduszy strukturalnych między nimi oraz z operacjami Europejskiego Banku Inwestycyjnego i innymi istniejącymi instrumentami finansowymi 1, ponieważ Komisja nie zastosowała obniżki pomocy w następstwie „odpowiedniego zbadania sprawy”, jak przewidziano w tym przepisie. Komisja ograniczyła się bowiem do powtórzenia wniosków organu kontroli wewnętrznej administracji regionalnej Sycylii, który wyraził wątpliwości dotyczące prawidłowości zarządzania pewnymi projektami.
- Naruszenie tego samego przepisu ww. rozporządzenia, ponieważ Komisja oparła swoją decyzję jedynie na fakcie, że administracja krajowa nie rozpatrzyła w terminie jej wniosków o szczegółowe zbadanie, nie weryfikując, czy nieprawidłowości faktycznie wystąpiły.
- Naruszenie art. 23 i 24 ww. rozporządzenia nr 4253/88 oraz art. 8 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2064/97 z dnia 15 października 1997 r. ustanawiającego szczegółowe ustalenia w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 4253/88 dotyczącego kontroli finansowej operacji współfinansowanych z Funduszy Strukturalnych, przeprowadzanej przez Państwa Członkowskie<sup>(2)</sup>. Skarżąca podnosi w tym względzie, że Komisja zasadniczo przejęła wnioski wyrażone przez krajowy organ kontroli wewnętrznej w oświadczeniu, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia nr 2064/97, podczas gdy oświadczenie to miało jedynie charakter podsumowujący i informacyjny. Komisja powinna była natomiast przeprowadzić odpowiednie i niezależne dochodzenie.

- Naruszenie istotnych wymogów proceduralnych, ponieważ Komisja z jednej strony nie dała administracji krajowej wystarczającej ilości czasu na przeprowadzenie prawidłowej weryfikacji dokumentów, a z drugiej strony zaskarżona decyzja została oparta wyłącznie na niektórych z aktów wydanych w trakcie postępowania przez administrację krajową, z pominięciem najważniejszych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 374, z 31.12.1988, str. 1.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 290 z 23.10.1997 r., str. 1.

**Skarga wniesiona w dniu 5 czerwca 2006 r. — Regione Siciliana przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa T-156/06)

(2006/C 178/70)

*Język postępowania: włoski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Regione Siciliana (przedstawiciel: Paolo Gentili, Avvocato dello Stato)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji.
- Obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Niniejsza skarga jest skierowana przeciwko decyzji Komisji C(2006)1171 z dnia 23 marca 2006 r. dotyczącej ograniczenia pomocy finansowej z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) przyznanej decyzją C(95) 2194 z dnia 28 września 1995 r., zmienionej ostatni raz decyzją C(2000) 2862 z dnia 26 stycznia 2001 r., na rzecz programu operacyjnego dla regionu Sicili, która mieści się we wspólnotowych ramach wsparcia dla pomocy strukturalnej wynikającej z celu nr 1 we Włoszech za okres 19994-1999 r. Decyzja ta jest również przedmiotem skargi w sprawie T-154/06 Włochy przeciwko Komisji<sup>(1)</sup>.

Zarzuty i główne argumenty są podobne do przywołanych we wspomnianej sprawie.

(<sup>1</sup>) Dotychczas nieopublikowana w Zbiorze.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 maja 2006 r. — Banca Monte dei Paschi di Siena przeciwko Komisji**

(Sprawa T-42/02) (<sup>1</sup>)

(2006/C 178/71)

*Język postępowania: włoski*

Prezes czwartej izby w składzie powiększonym zarządził wykreślenie sprawy.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 109 z 4.5.2002

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 maja 2006 r. — Compagnia di San Paolo przeciwko Komisji**

(Sprawa T-121/02) (<sup>1</sup>)

(2006/C 178/72)

*Język postępowania: włoski*

Prezes czwartej izby w składzie powiększonym zarządził wykreślenie sprawy.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 144 z 15.6.2002

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 1 czerwca 2006 r. — Port Support Customs Rotterdam przeciwko Komisji**

(Sprawa T-319/04) (<sup>1</sup>)

(2006/C 178/73)

*Język postępowania: niderlandzki*

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 262 z 23.10.2004

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 lipca 2006 r. — Deutsche Telekom przeciwko OHIM (Telekom Global Net)**

(Sprawa T-72/05) (<sup>1</sup>)

(2006/C 178/74)

*Język postępowania: niemiecki*

Prezes piątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 115 z 14.5.2005

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 maja 2006 r. — Stradeblu przeciwko Komisji**

(Sprawa T-179/05) (<sup>1</sup>)

(2006/C 178/75)

*Język postępowania: włoski*

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 155 z 25.6.2005