

Artykuł 13 część A ust. 1 lit. b) i ust. 2 lit. a) omawianej dyrektywy nie sprzeciwia się temu, aby ustawodawstwo krajowe uzależniło zwolnienie z opodatkowania takich analiz laboratoryjnych od spełnienia warunków, które po pierwsze, nie mają zastosowania w przypadku zwolnienia z opodatkowania opieki sprawowanej przez lekarzy ogólnych, którzy zalecili ich wykonanie, oraz po drugie, różnią się od warunków stosowanych w przypadku działalności ściśle związanej z opieką medyczną w rozumieniu pierwszego z tych przepisów.

Artykuł 13 część A ust. 1 lit. b) tej samej dyrektywy sprzeciwia się temu, aby ustawodawstwo krajowe uzależniło zwolnienie z opodatkowania analiz laboratoryjnych wykonywanych przez laboratorium będące podmiotem prawa prywatnego, poza placówką medyczną, od spełnienia warunku, aby były one wykonywane pod kontrolą lekarską. Natomiast przepis ten nie sprzeciwia się temu, aby to samo ustawodawstwo uzależniło zwolnienie z opodatkowania tych właśnie analiz od spełnienia warunku, że co najmniej 40 % z nich będzie wykonywane na rzecz osób ubezpieczonych w instytucji ubezpieczeń społecznych.

(¹) Dz.U. C 115 z 14.5.2005.

**Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 8 czerwca 2006 r.
— Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice
Francuskiej**

(Sprawa C-164/05) (¹)

**(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego —
Dyrektywa 2001/19/WE — Ogólny system uznawania kwalifikacji
zawodowych — Wzajemne uznawanie dyplomów,
świadectw i innych dokumentów potwierdzających posiadanie
kwalifikacji — Pielęgniarka ogólna, lekarz dentysta, lekarz
weterynarii, położna, architekt, farmaceuta i lekarz — Brak
transpozycji w wyznaczonym terminie)**

(2006/C 178/12)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: D. Maidani i H. Støvlbæk, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Francuska (Przedstawiciele: G. De Bergues i C. Bergeot-Nunes, pełnomocnicy)

Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego - Nieuchwalenie przepisów niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2001/19/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 maja 2001 r. zmieniającej dyrektywy Rady

89/48/EWG i 92/51/EWG w sprawie ogólnego systemu uznawania kwalifikacji zawodowych oraz dyrektywy Rady 77/452/EWG/, 77/453/EWG, 78/686/EWG, 78/687/EWG, 78/1026/EWG, 78/1027/EWG, 80/154/EWG, 80/155/EWG, 85/384/EWG, 85/432/EWG, 85/433/EWG i 93/16/EWG dotyczące zawodów pielęgniarki ogólnej, lekarza dentysty, lekarza weterynarii, położnej, architekta, farmaceuty i lekarza (Dz. U. L 206, str.1)

Sentencja

1) Nie uchwalając wszystkich przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do dokonania transpozycji art. 1-4 oraz art. 9-13 dyrektywy 2001/19/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 maja 2001 r. zmieniającej dyrektywy Rady 89/48/EWG i 92/51/EWG w sprawie ogólnego systemu uznawania kwalifikacji zawodowych oraz dyrektywy Rady 77/452/EWG/, 77/453/EWG, 78/686/EWG, 78/687/EWG, 78/1026/EWG, 78/1027/EWG, 80/154/EWG, 80/155/EWG, 85/384/EWG, 85/432/EWG, 85/433/EWG i 93/16/EWG dotyczące zawodów pielęgniarki ogólnej, lekarza dentysty, lekarza weterynarii, położnej, architekta, farmaceuty i lekarza, Republika Francuska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy tej dyrektywy.

2) Republika Francuska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 115 z 14.5.2005 r.

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 1 czerwca 2006 r.
(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym
złożony przez Cour de cassation — Belgia) — Uradex
SCRL przeciwko Union Professionnelle de la Radio et de
la Télédistribution (RTD), Société Intercommunale pour la
Diffusion de la Télévision (Brutele)**

(Sprawa C-169/05) (¹)

**(Prawo autorskie i prawa pokrewne — Dyrektywa
93/83/EWG — Artykuł 9 ust. 2 — Zakres uprawnień orga-
nizacji zbiorowego zarządzania uważanej za zarządcę praw
podmiotu prawa autorskiego, który nie powierzył jej
zarządzania swymi prawami — Wykonanie prawa polegają-
cego na udzielaniu lub odmowie udzielenia operatorom
kablówym zezwolenia na retransmisję audycji drogą kablówą)**

(2006/C 178/13)

Język postępowania: francuski

Sąd krajowy

Cour de cassation