

WYROK TRYBUNAŁU

(czwartej izby)

z dnia 8 lipca 2004 r.

w sprawie C-400/03 (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal d'instance du VII⁽¹⁾ arrondissement de Paris) Waterman SAS przeciwko Directeur général des douanes et droits indirects

(Wspólna Taryfa Celna — Nomenklatura Scalona — Pozycja taryfowa — Etui na pióra)

(2004/C 217/18)

(Język postępowania: francuski)

(Tłumaczenie robocze; tłumaczenie ostateczne zostanie opublikowane w „Zbiorze Orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości”)

W sprawie C-400/03, której przedmiotem jest skierowany do Trybunału na mocy art. 234 WE przez Tribunal d'instance du VII⁽¹⁾ arrondissement de Paris (Francja) wniosek o wydanie, w ramach zawisłego przed tym sądem sporu między Waterman SAS, uprzednio Waterman SA, a Directeur général des douanes et droits indirects orzeczenia w trybie prejudycjalnym w przedmiocie zgodności wyjaśnień do podpozycji 4202 12 11 i 4202 12 19 Nomenklatury Scalonej, zawartych w komunikacie Komisji zatytułowanym „Wyjaśnienia do Nomenklatury Scalonej Wspólnot Europejskich” (Dz.U. C 199 z 2000 r., str. 1) z nomenklaturą scaloną Wspólnej Taryfy Celnej zawartą w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256, str. 1), zmienionego rozporządzeniem Komisji (WE) nr 2263/2000 z dnia 13 października 2000 r. (Dz.U. L 264, str. 1), Trybunał (czwarta izba), w składzie: J.N. Cunha Rodrigues, prezes izby, J.-P. Puissochet i K. Lenaerts (sprawozdawca), sędziowie, rzecznik generalny: C. Stix-Hackl, sekretarz: L. Hewlett, główny administrator, wydał w dniu 8 lipca 2004 r. wyrok, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

Analiza zadanego pytania nie wykazała istnienia jakichkolwiek danych mogących wpłynąć na ważność wyjaśnień do podpozycji 4202 12 11 i 4202 12 19 Nomenklatury Scalonej, zawartych w komunikacie Komisji zatytułowanym „Wyjaśnienia do Nomenklatury Scalonej Wspólnot Europejskich”.

(¹) Dz.U. C 275 z 15.11.2003.

WYROK TRYBUNAŁU

(czwartej izby)

z dnia 1 lipca 2004 r.

w sprawie C-448/03: Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Francuskiej⁽¹⁾

(Uchybienie zobowiązaniom państwa — Brak transpozycji dyrektywy 98/44/WE)

(2004/C 217/19)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie C-448/03, Komisja Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: K. Banks) przeciwko Republice Francuskiej (pełnomocnicy: G. de Bergues i A. Bodard-Hermant), której przedmiotem jest stwierdzenie, że nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych, niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy 98/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 lipca 1998 r. w sprawie ochrony prawnej wynalazków biotechnologicznych (Dz. U. L 213, str. 13), a w każdym razie nie informując o tych przepisach Komisji, Republika Francuska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 15 tej dyrektywy, Trybunał (czwarta izba), w składzie: J. N. Cunha Rodrigues, prezes izby, J.-P. Puissochet i F. Macken (sprawozdawca), sędziowie, rzecznik generalny: F.G. Jacobs, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 1 lipca 2004 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych, niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy 98/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 lipca 1998 r. w sprawie ochrony prawnej wynalazków biotechnologicznych, Republika Francuska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 15 tej dyrektywy.

2) Republika Francuska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 289 z 29.11.2003 r.