

2) Hervé Juvin zostaje obciążony kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 244 z 27.6.2022.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 14 marca 2023 r. – Mordalski/EUIPO – Anita Food (ANITA)**

(Sprawa T-254/22) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Unijny znak towarowy, który przestał istnieć – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2023/C 179/66)

Język postępowania: polski]

**Strony**

Strona skarżąca: Grzegorz Mordalski (Działoszyn, Polska) (przedstawiciel: A. Korbela, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Hanf i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Anita Food, SA (Lima, Peru)

**Przedmiot**

W swojej skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 3 marca 2022 r. (sprawa R 1616/2021 4).

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 244 z 27.6.2022.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 23 marca 2023 r. – Domaine Boyar International/EUIPO – Consorzio DOC Bolgheri e Bolgheri Sassicaia (BOLGARÉ)**

(Sprawa T-300/22) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego BOLGARÉ – Wcześniejsza nazwa pochodzenia „Bolgheri” – Artykuł 8 ust. 4a rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Artykuł 46 ust. 1 lit. d) rozporządzenia 2017/1001 – Artykuł 103 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1308/2013]**

(2023/C 179/67)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Domaine Boyar International EAD (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciel: F. Bojinova, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Consorzio per la tutela dei vini con denominazione di origine Bolgheri e Bolgheri Sassicaia (Consorzio DOC Bolgheri e Bolgheri Sassicaia) (Castagneto Carducci, Włochy) (przedstawiciele: D. Caneva i N. Colombo, adwokaci)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (EUIPO) z dnia 21 marca 2022 r. (sprawa R 2564/2019-2).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Domaine Boyar International EAD pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Consorzio per la tutela dei vini con denominazione di origine Bolgheri e Bolgheri Sassicaia (Consorzio DOC Bolgheri e Bolgheri Sassicaia).
- 3) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (EUIPO) pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 276 z 18.7.2022.

**Postanowienie Sądu z dnia 29 marca 2023 r. – Oxyzoglou/Komisja**

(Sprawa T-342/22) (<sup>1</sup>)

**[Służba publiczna – Personel kontraktowy – Emerytura – Uprawnienia emerytalne nabyte przed wstąpieniem do służby Unii – Przeniesienie do systemu Unii – Doliczenie lat służby uprawniających do emerytury – Skarga o stwierdzenie nieważności – Wniosek o zwrot części przeniesionego kapitału – Bezpodstawne wzbogacenie – Termin do złożenia zażalenia – Oczywista niedopuszczalność – Wniosek o wydanie nakazu – Oczywisty brak właściwości]**

(2023/C 179/68)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Despina Oxyzoglou (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: D. Grisay i A. Ansay, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Brauhoff i L. Radu Bouyon, pełnomocnicy)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Parlament Europejski (przedstawiciele: J. Van Pottelberge i M. Windisch, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i X. Chamodraka, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżąca wnosi co do istoty, tytułem żądania głównego, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 11 marca 2022 r. odrzucającej wniesione przez skarżącą zażalenie, w którym zażądała ona stwierdzenia nieważności zawiadomienia z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia jej uprawnień emerytalnych, oraz, po drugie, o przekazanie jej sprawy organowi upoważnionemu do zawierania umów o pracę w celu ustalenia kwoty, jaka powinna jej zostać zwrócona, tytułem ewentualnym – o zasądzenie od Komisji zapłaty kwoty 30 439,50 EUR z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia, a tytułem dalszego żądania ewentualnego – o zwrócenie się do Komisji o wyjaśnienie jej metody obliczeń i zastosowanie jej w niniejszym wypadku.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Despina Oxyzoglou zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.
- 3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 284 z 25.7.2022.