

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) NFL Properties Europe GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 11 z 10.1.2022.

---

**Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – Brobet/EUIPO – Efbet Partners (efbet)**

(Sprawa T-772/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak Towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy efbet – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Dowód rzeczywistego używania – Artykuł 95 rozporządzenia 2017/1001 – Artykuł 27 ust. 4 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625]**

(2023/C 104/46)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Brobet ltd. (Ta'Xbiex, Malta) (przedstawiciel: adwokat F. Bojinova)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: N. Lamsters i D. Hanf, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Efbet Partners OOD (Sofia, Bułgaria)

**Przedmiot**

Skarżący w swojej skardze opartej na art. 263 TFUE żąda stwierdzenia częściowej nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 września 2021 r. (sprawa R 624/2021-2).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Brobet ltd. zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 73 z 14.2.2022.

---

**Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – Groschopp/EUIPO (Sustainability through Quality)**

(Sprawa T-253/22) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Sustainability through Quality – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 104/47)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Groschopp AG Drives & More (Viersen, Niemcy) (przedstawiciel: R. Schiffer, avocate)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Ringelhann i T. Klee, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W swojej skardze na podstawie art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 marca 2022 r. (sprawa R 1076/2020-5).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Groschopp AG Drives & More zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 237 z 20.6.2022.

---

**Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – Krematorium am Waldfriedhof Schwäbisch Hall/EUIPO  
(aquamation)**

**(Sprawa T-319/22) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego aquamation –  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia  
(UE) 2017/1001]**

(2023/C 104/48)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Krematorium am Waldfriedhof Schwäbisch Hall GmbH & Co. KG (Schwäbisch Hall, Niemcy)  
(przedstawiciele: adwokaci F. Dehn, L. Maritzen i C. Kleiner)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Stoyanova-Valchanova i D. Hanf,  
pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 29 marca 2022 r. (sprawa R 2154/2021-1).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Strony pokrywają własne koszty.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 276 z 18.7.2022.