

Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – Cristescu/Komisja(Sprawa T-754/20) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Urzędnicy – Środki dyscyplinarne – Akty sprzeczne z powagą urzędu w ramach służby publicznej – Wstępna analiza – Dochodzenie administracyjne – Mandat przyznany IDOC – Ochrona danych osobowych – Zasada bezstronności – Zasada dobrej administracji – Postępowanie dyscyplinarne – Prawo do obrony – Kara dyscyplinarne w postaci nagany – Nieprawidłowość proceduralna – Rozsądny termin – Okoliczności łagodzące]

(2022/C 284/35)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Adrian Sorin Cristescu (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: S. Orlandi, avocat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Brauhoff i A.-C. Simon, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 270 TFUE skarżący żąda stwierdzenia nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 27 lutego 2020 r. o zastosowaniu wobec skarżącego kary nagany na podstawie art. 9 ust. 1 lit. b) załącznika IX do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 27 lutego 2020 r. o zastosowaniu wobec Adriana Sorina Cristescu kary nagany.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 62 z 22.2.2021.

Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – Aquino/Parlament(Sprawa T-253/21) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Urzędnicy – Komitet Pracowniczy Parlamentu – Wybór przewodniczącego Komitetu Pracowniczego – Unieważnienie wyboru – Odpowiedzialność]

(2022/C 284/36)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Roberto Aquino (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciel: S. Bukšek Tomac, R. Ignătescu i T. Lazian, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżący wnosi z jednej strony o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 7 lipca 2020 r., na mocy której unieważniono jego wybór na przewodniczącego Komitetu Pracowniczego Parlamentu (zwanego dalej „KPP”), oraz, po drugie, zasadniczo, posiedzenia inauguracyjnego KPP, które odbyło się w dniu 14 września 2020 r., w szczególności w części dotyczącej wyboru przewodniczącego tego komitetu, zaś z drugiej strony o naprawienie poniesionej przez niego szkody.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Roberto Aquino zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 252 z 28.6.2021.

Wyrok Sądu z dnia 18 maja 2022 r. – Domator24.com Paweł Nowak/EUIPO – Siwek i Didyk (Fotel)
(Sprawa T-256/21) (¹)

[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający fotel – Wcześniejszy wzór wspólnotowy – Dowód ujawnienia – Artykuł 7 rozporządzenia (WE) nr 6/2002 – Podstawy unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Artykuł 25 ust. 1 lit. b) i art. 6 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 6/2002]

(2022/C 284/37)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Domator24.com Paweł Nowak (Zielona Góra, Polska) (przedstawiciel: T. Gawliczek, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: I. Ivanauskas i E. Śliwińska, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Piotr Siwek (Gdańsk, Polska), Sebastian Didyk (Gdańsk) (przedstawiciel: W. Gierszewski, radca prawny)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 marca 2021 r. (sprawa R 1275/2020-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Piotrem Siwkiem i Sebastianem Didykiem z jednej strony a Domator24.com Paweł Nowak z drugiej strony.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Domator24.com Paweł Nowak zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 278 z 12.7.2021.

Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – Worldwide Machinery/EUIPO – Scaip (SUPERIOR MANUFACTURING)

(Sprawa T-316/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy SUPERIOR MANUFACTURING – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 284/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Worldwide Machinery Ltd (Channelview, Teksas, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat B. Woltering)