

**Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2022 r. – Gönenc/EUIPO – Solar (termorad „ALUMINIUM PANEL RADIATOR”)**

**(Sprawa T-172/22)**

(2022/C 207/68)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Salim Selahaddin Gönenc (Konya, Turcja) (przedstawiciel: adwokat V. Martín Santos)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Solar A/S (Vejen, Dania)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego termorad „ALUMINIUM PANEL RADIATOR” – zgłoszenie nr 18 027 358

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 stycznia 2022 r. w sprawie R 770/2021-2

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji tak, aby prawo do unijnego znaku towarowego nr 18 027 358 zostało przyznane w całości;
- obciążenie interwenienta lub EUIPO kosztami poniesionymi przez wnoszącego odwołanie w związku z niniejszym odwołaniem oraz wszystkimi kosztami postępowania wynikającymi z decyzji EUIPO.

**Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 4 kwietnia 2022 r. – Novartis/EUIPO – AstraZeneca (BREZTREV)**

**(Sprawa T-174/22)**

(2022/C 207/69)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Novartis AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat A. Nordemann Schiffel)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: AstraZeneca AB (Södertälje, Szwecja)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego „BREZTREV” – zgłoszenie nr 18 088 373

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie R 738/2021-2

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### **Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

## **Skarga wniesiona w dniu 4 kwietnia 2022 r. – Novartis/EUIPO – AstraZeneca (BREZTRI)**

**(Sprawa T-175/22)**

(2022/C 207/70)

*Język skargi: angielski*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Novartis AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat A. Nordemann Schiffel)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* AstraZeneca AB (Södertälje, Szwecja)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „BREZTRI” – unijny znak towarowy nr 17 816 687

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie R 737/2021-2

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 27 ust. 3 lit. b) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/1430;
  - Naruszenie art. 60 ust. 1 lit. a) w związku z art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-