

Wyrok Sądu z dnia 2 marca 2022 r. – Distintiva Solutions/EUIPO – Makeblock (Makeblock)(Sprawa T-86/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy Makeblock – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter odróżniający – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Brak charakteru opisowego – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Brak znaku towarowego mogącego zwięść odbiorców – Artykuł 7 ust. 1 lit. g) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. g) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 171/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Distintiva Solutions S. Coop. Pequeña (Vitoria-Gasteiz, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokatką M. Sanmartín Sanmartín)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i V. Ruzek, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Makeblock Co. Ltd (Shenzhen, Chiny) (przedstawiciel: adwokatką C. Sueiras Villalobos)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 listopada 2020 r. (sprawa R 988/2020-5) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Distintiva Solutions i Makeblock.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Distintiva Solutions S. Coop. Pequeña zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 110 z 29.3.2021.

Wyrok Sądu z dnia 2 marca 2022 r. – Banco de Investimento Global / EUIPO – Banco BIC Português (EUROBIC)(Sprawa T-125/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego EUROBIC – Wcześniejsze graficzne unijne znaki towarowe BiG, BANCO BiG i BiGlobal TRADE – Wcześniejsze krajowe znaki towarowe słowne BANCO BIG i graficzny BANCO BiG – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 171/39)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Banco de Investimento Global, SA (Lizbona, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat N. Lucas)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Banco BIC Português, SA (Lizbona) (przedstawiciel: adwokat P. Sousa e Silva)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 listopada 2020 r. (sprawa R 607/2019-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Banco de Investimento Global a Banco BIC Português.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Banco de Investimento Global, SA zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 148 z 26.4.2021.

Wyrok Sądu z dnia 2 marca 2022 r. – UGA Nutraceuticals / EUIPO – Vitae Health Innovation (VITADHA)

(Sprawa T-149/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy VITADHA – Hiszpański wcześniejszy słowny znak towarowy VITANADH – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 171/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: UGA Nutraceuticals Srl (Gubbio, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Riva, J. Graffer i A. Ottolini)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Vitae Health Innovation, SL (Montmeló, Hiszpania) (przedstawiciel: E. Torner Lasalle, avocate)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 stycznia 2021 r. (sprawa R 2719/2019-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Vitae Health Innovation a UGA Nutraceuticals.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) UGA Nutraceuticals Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 182 z 10.5.2021.