

- organ celny nie kwestionuje ani w żaden inny sposób nie podaje w wątpliwość autentyczności faktur i dokumentów dotyczących zapłaty ceny produktu, przedstawionych jako dowody faktycznej zapłaty ceny w ramach importu;
- importer, w odpowiedzi na wezwanie organu celnego, nie przedstawił: umowy lub innego równoważnego dokumentu wykazującego podlegającą zapłacie cenę produktu przy jego sprzedaży w celu wywozu na obszar celny Unii, w tym dodatkowych dowodów na ustalenie okoliczności gospodarczych związanych z produktem uzasadniających wyższą wartość przy jego zakupie od eksportera – wykazujących status bioproduktu lub jakość ekstra konkretnej partii warzyw?

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2013, L 269, s. 1.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2017/891 z dnia 13 marca 2017 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw, uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do kar, które mają być stosowane w tych sektorach, a także zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 (Dz.U. 2017, L 138, s. 4).

<sup>(3)</sup> Dz.U. 2015, L 343, s. 558.

**Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) wydanego w dniu 6 października 2021 r. w sprawie  
T-43/20, AV i AW/Parlament, wniesione w dniu 9 grudnia 2021 r. przez AV, AW**

(Sprawa C-773/21 P)

(2022/C 138/11)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* AV, AW (przedstawiciel: J. Martins, avocat)

*Druga strona postępowania:* Parlament Europejski

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- Uznanie odwołania za dopuszczalne i zasadne;
- Uchylenie zaskarżonego wyroku;
- Rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z żądaniami skarżących w pierwszej instancji, w tym obciążenia strony pozwanej kosztami postępowania, lub ewentualnie
- Przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego całością kosztów postępowania w pierwszej instancji i w postępowaniu odwoławczym.

**Zarzuty i główne argumenty**

- Naruszenie prawa do obrony i obowiązku uzasadnienia;
- Błędna ocena faktów i przeinaczenie dowodów, co doprowadziło do naruszenia prawa przez Sąd przy ocenie stanu faktycznego;
- Naruszenie prawa przy w interpretacji mających zastosowanie przepisów prawa.