

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Elevolution – Engenharia, SA zostaje obciążona kosztami, w tym kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 399 z 25.11.2019.

---

**Wyrok Sądu z dnia 26 stycznia 2022 r. – Leonardo/Frontex**

(Sprawa T-849/19) (<sup>1</sup>)

**[Zamówienia publiczne na usługi – Postępowanie przetargowe – Usługi nadzoru z powietrza – Skarga o stwierdzenie nieważności – Brak interesu prawnego – Niedopuszczalność – Odpowiedzialność pozaumowna]**

(2022/C 128/26)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Leonardo SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: M. Esposito, F. Cacciopoli i G. Calamo, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (przedstawiciele: H. Caniard, C. Georgiadis, A. Gras i S. Drew, pełnomocnicy, których wspierali adwokaci M. Umbach, F. Biebuyck, V. Ost i M. Clarich)

**Przedmiot**

Po pierwsze, oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności ogłoszenia o zamówieniu FRONTEX/OP/888/2019/JL/CG z dnia 18 października 2019 r., zatytułowanego „Zdalnie kierowany bezałogowy system powietrzny (RPAS) do celów długodystansowego nadzoru morskiego z powietrza, prowadzonego na średniej wysokości”, w brzmieniu sprostowanym, aktów, które zostały do niego załączone, pytań i odpowiedzi opublikowanych przez Frontex, protokołu z posiedzenia informacyjnego zorganizowanego w pomieszczeniach Frontexu w dniu 28 października 2019 r., decyzji o udzieleniu tego zamówienia oraz wszelkich innych aktów wcześniejszych, powiązanych lub późniejszych, a po drugie, oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody, jaką skarżąca miała ponieść z tego powodu.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Leonardo SpA pokrywa oprócz swoich własnych kosztów koszty poniesione przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), w tym koszty postępowania w przedmiocie środka tymczasowego.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 54 z 17.2.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 9 lutego 2022 r. – Van Walle/ECDC**

(Sprawa T-33/20) (<sup>1</sup>)

**[Służba Publiczna – Personel tymczasowy – Personel ECDC – Sprawozdanie z oceny za 2018 r. – Wolność wypowiedzi – Obowiązek uzasadnienia – Przypadek wymagający szczególnego uzasadnienia – Oczywisty błąd w ocenie – Obowiązek dbałości – Prawo do bycia wysłuchanym]**

(2022/C 128/27)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Ivo Van Walle (Järfälla, Szwecja) (przedstawiciele: adwokatkę L. Levi i A. Champetier)