

Wyrok Sądu z dnia 12 stycznia 2022 r. – Laboratorios Ern/EUIPO – Malpricht (APIRETAL)(Sprawa T-160/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny znak towarowy APIRETAL – Stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku – Brak rzeczywistego używania – Brak uzasadnionych powodów nieużywania – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 119/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat T. González Martínez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Frydendahl i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Ingrid Malpricht (Ludwigshafen am Rhein, Niemcy) (przedstawiciele: adwokat M.-C. Simon)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 stycznia 2021 r. (sprawa R 1004/2020-4) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między I. Malpricht a Laboratorios Ern.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Laboratorios Ern, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 206 z 31.5.2021.

Wyrok Sądu z dnia 12 stycznia 2022 r. – Neolith Distribution/EUIPO (Przedstawienie wzoru zdobniczego)(Sprawa T-259/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie unijnego znaku towarowego stanowiącego wzór – Przedstawienie wzoru zdobniczego – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 119/53)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Neolith Distribution, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat N. Fernández Fernández-Pacheco)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 marca 2021 r. (sprawa R 2155/2020-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia przedstawiającego wzór zdobniczy jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) Neolith Distribution, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 252 z 28.6.2021.

Wyrok Sądu z dnia 19 stycznia 2022 r. – Estetica Group Iwona Michalak/EUIPO (PURE BEAUTY)
(Sprawa T-207/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego PURE BEAUTY – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 119/54)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Estetica Group Iwona Michalak (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: adwokat P. Gutowski)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik).

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 marca 2021 r. (sprawa R 1456/2020-5) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego PURE BEAUTY jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Estetica Group Iwona Michalak zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 278 z 12.7.2021.

Wyrok Sądu z dnia 26 stycznia 2022 r. – CNH Industrial/EUIPO (SOILXPLORER)
(Sprawa T-300/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SOILXPLORER – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 119/55)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: CNH Industrial NV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat L. Axel Karnøe Søndergaard)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V. Ruzek, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 marca 2021 r. (sprawa R 386/2021-5), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego SOILXPLORER jako unijnego znaku towarowego.