

Wyrok Sądu z dnia 12 stycznia 2022 r. – Verelst/Rada(Sprawa T-647/20) ⁽¹⁾

[Prawo instytucjonalne – Wzmocniona współpraca w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej – Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 – Powoływanie prokuratorów europejskich w Prokuraturze Europejskiej – Powołanie kandydatów wskazanych przez Belgię – Zasady mające zastosowanie do powoływania prokuratorów europejskich]

(2022/C 119/49)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Jean-Michel Verelst (Éghezée, Belgia) (przedstawiciel: adwokat C. Molitor)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: K. Pleśniak, R. Meyer i K. Kouri, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Królestwo Belgii (przedstawiciele: C. Pochet, M. Van Regemorter i M. Jacobs, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Rady (UE) 2020/1117 z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie powołania prokuratorów europejskich w Prokuraturze Europejskiej (Dz.U., L 244, s. 18) w zakresie, w jakim dotyczy ona powołania Yvesa van den Berge'a na stanowisko prokuratora europejskiego w Prokuraturze Europejskiej i oddala kandydaturę skarżącego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jean-Michel Verelst pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Królestwo Belgii pokrywa swoje własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 9 z 11.1.2021.

Wyrok Sądu z dnia 19 stycznia 2022 r. – Masterbuilders, Heiermann, Schmidtman/EUIPO – Cirillo (POMODORO)(Sprawa T-76/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy POMODORO – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Pismo przedstawiające podstawy odwołania – Termin złożenia – Artykuł 58 ust. 3 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625 – Okoliczności faktyczne podnoszone lub dowody przedstawione po raz pierwszy przed izbą odwoławczą – Artykuł 27 ust. 4 rozporządzenia delegowanego 2018/625 – Dowód rzeczywistego używania]

(2022/C 119/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Masterbuilders, Heiermann, Schmidtman GbR (Tübingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Hillers)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: R. Raponi i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Francesco Cirillo (Berlin, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 listopada 2020 r. (sprawa R 715/2020-5) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Masterbuilders, Heiermann, Schmidtman a F. Cirillo.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Masterbuilders, Heiermann, Schmidtman GbR pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) w związku z postępowaniem przed Sądem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 110 z 29.3.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 19 stycznia 2022 r. – Construcciones Electromecánicas Sabero/EUIPO –
Magdalenas de las Heras (Heras Bareche)**

(Sprawa T-99/21) ⁽¹⁾

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego
znaku towarowego Heras Bareche – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy MAGDALENAS
DeLasHeras – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE)
2017/1001]**

(2022/C 119/51)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Construcciones Electromecánicas Sabero, SL (Madryd, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci I. Valdelomar Serrano, P. Román Maestre i D. Liern Cendrero)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Magdalenas de las Heras, SA (Aranda de Duero, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 grudnia 2020 r. (sprawa R 1019/2020-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Magdalenas de las Heras a Construcciones Electromecánicas Sabero.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Construcciones Electromecánicas Sabero, SL pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 138 z 19.4.2021.