

Interwencji popierający stronę pozwaną w sprawie T-344/19: Chambre des pêches maritimes de la Méditerranée (Tanger, Maroko), Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Nord (Casablanca, Maroko), Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Centre (Agadir, Maroko), Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Sud (Dakhla, Sahara Zachodnia) (przedstawiciele: adwokaci G. Forwood, N. Colin i A. Hublet)

Przedmiot

W sprawie T-344/19 – oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady (UE) 2019/441 z dnia 4 marca 2019 r. w sprawie zawarcia Umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską a Królestwem Marokańskim, protokołu wykonawczego do niej oraz wymiany listów towarzyszącej umowie (Dz.U. 2019, L 77, s. 4), a w sprawie T-356/19 – oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (UE) 2019/440 z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie przydziału uprawnień do połowów na podstawie Umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską a Królestwem Marokańskim oraz protokołu wykonawczego do niej (Dz.U. 2019, L 77, s. 1).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady (UE) 2019/441 z dnia 4 marca 2019 r. w sprawie zawarcia Umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską a Królestwem Marokańskim, protokołu wykonawczego do niej oraz wymiany listów towarzyszącej umowie.
- 2) Skutki decyzji 2019/441 zostają utrzymane w mocy przez okres, który nie może przekroczyć terminu określonego w art. 56 akapit pierwszy statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, bądź, jeśli w terminie tym wniesiono odwołanie, do czasu wydania przez Trybunał wyroku w przedmiocie tego odwołania.
- 3) Skarga w sprawie T-356/19 zostaje oddalona.
- 4) Rada Unii Europejskiej pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Front populaire pour la libération de la Sagua el-Hamra et du Rio de oro (Front Polisario) w sprawie T-344/19.
- 5) Front Polisario pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Radę w sprawie T-356/19.
- 6) Królestwo Hiszpanii, Republika Francuska i Komisja Europejska pokrywają własne koszty.
- 7) Chambre des pêches maritimes de la Méditerranée, Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Nord, Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Centre i Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Sud pokrywają własne koszty w sprawie T-344/19.

(¹) Dz.U. C 270 z 12.8.2019.

Wyrok Sądu z dnia 13 października 2021 r. – M.I. Industries / EUIPO – Natural Instinct (INSTINCT) (Sprawa T-1/20) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy INSTINCT – Brak rzeczywistego używania znaku towarowego – Zakres używania – Całościowa ocena dowodów – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2021/C 490/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: M.I. Industries, Inc. (Lincoln, Nebraska, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Montañá Mora i S. Sebé Marin)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Natural Instinct Ltd (Camberley, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: A. Newman, E. Yates, J.-M. Fearnley, solicitors, i J. Moss, barrister)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 października 2019 r. (sprawa R 178/2019-5) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Natural Instinct a M.I. Industries.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) M.I. Industries, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 68 z 2.3.2020.

Wyrok Sądu z dnia 13 października 2021 r. – Schneider / EUIPO – Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas (Frutaria)

(Sprawa T-12/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy Frutaria – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Dowód rzeczywistego używania – Charakter używania]

(2021/C 490/35)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Markus Schneider (Bonn, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Bergermann i D. Graetsch)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Walicka i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas, SL (Saragossa, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. Learte Álvarez i C. Anadón Giménez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 października 2019 r. (sprawa R 284/2019-1) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między M. Schneiderem a Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Markus Schneider zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 68 z 2.3.2020.