

- 2) Artykuł 39 rozporządzenia nr 1169/2011 należy interpretować w ten sposób, że w przypadku przepisów krajowych, które byłyby uzasadnione względami ochrony konsumentów na podstawie ust. 1 owego artykułu, obu wymogów, o których mowa w ust. 2 owego artykułu – dotyczących, po pierwsze, „udowodnionego związku pewnych cech środka spożywczego z jego pochodzeniem”, a po drugie, „dowodu świadczącego o tym, że większość konsumentów przywiązuje znaczną wagę do tej informacji” – nie należy interpretować we wzajemnym powiązaniu, w taki sposób, że ocena istnienia udowodnionego związku nie może opierać się jedynie na elementach subiektywnych, związanych ze znaczeniem powiązania, jakie większość konsumentów może dostrzegać między pewnymi cechami środka spożywczego a jego pochodzeniem.
- 3) Artykuł 39 ust. 2 rozporządzenia nr 1169/2011 należy interpretować w ten sposób, że pojęcie „cechy środka spożywczego” nie obejmuje wytrzymałości środka spożywczego na transport i ryzyko pogorszenia jego stanu podczas przewozu, w związku z czym cecha ta nie może odgrywać roli w ocenie istnienia ewentualnego „udowodnionego związku pewnych cech środka spożywczego z jego pochodzeniem” dla celów stosowania rzeczonoego przepisu.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 352 z 1.10.2018.

**Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 24 września 2020 r. – Prysmian SpA, Prysmian Cavi e Sistemi Srl / Komisja Europejska, The Goldman Sachs Group Inc., Pirelli & C. SpA**

(Sprawa C-601/18 P) (<sup>1</sup>)

*[Odwołanie – Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Europejski rynek podziemnych i podmorskich kabli elektrycznych – Podział rynku w ramach projektów – Jednolite i ciągłe naruszenie – Następstwo podmiotów prawnych – Możliwość przypisania zachowania noszącego znamiona naruszenia – Zasada równego traktowania – Przeinaczenie dowodów – Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 – Artykuł 20 – Uprawnienia Komisji Europejskiej w sprawach karteli – Uprawnienie do kopiowania danych bez uprzedniego badania i do ich późniejszego zbadania w pomieszczeniach Komisji – Grzywny]*

(2020/C 399/09)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Wnoszące odwołanie:* Prysmian SpA, Prysmian Cavi e Sistemi Srl (przedstawiciele: początkowo C. Tesauro i L. Armati, avvocati, następnie C. Firth i C. Griesenbach, solicitors)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castilla Contreras, C. Sjödin, T. Vecchi i P. Rossi, pełnomocnicy), The Goldman Sachs Group Inc. (przedstawiciele: J. Koponen, адвокат, i A. Mangiaracina, avvocatessa), Pirelli & C. SpA (przedstawiciele: G. Rizza i M. Siragusa, avvocati)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Prysmian SpA i Prysmian Cavi e Sistemi Srl zostają obciążone własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.
- 3) Pirelli & C. SpA pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 427 z 26.11.2018.