

Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające ⁽¹⁾**Sprawa AT.40528 – Meliá (Holiday Pricing)**

(2020/C 182/06)

- (1) W projekcie decyzji skierowanym do przedsiębiorstwa Meliá Hotels International S.A. („przedsiębiorstwo Meliá”) stwierdza się, że przedsiębiorstwo Meliá dopuściło się pojedynczego i ciągłego naruszenia art. 101 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE”) i art. 53 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym („Porozumienie EOG”) w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. poprzez zawieranie lub realizację umów wertykalnych, w których zastosowano rozróżnienie konsumentów z EOG na podstawie ich kraju zamieszkania, a tym samym ograniczono sprzedaż czynną i bierną miejsc noclegowych w hotelach.
- (2) W dniu 2 lutego 2017 r. Komisja wszczęła postępowanie przeciwko przedsiębiorstwu Meliá na podstawie art. 2 ust. 1 rozporządzenia nr 773/2004 ⁽²⁾.
- (3) W dniu 5 sierpnia 2019 r. przedsiębiorstwo Meliá złożyło formalną ofertę współpracy w kontekście przyjęcia decyzji na podstawie art. 7 i art. 23 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 ⁽³⁾ („propozycja ugodowa”). Propozycja ugodowa zawiera:
 - uznanie przez przedsiębiorstwo Meliá, w sposób jasny i jednoznaczny, jego odpowiedzialności za naruszenie opisane w propozycji ugodowej, w zakresie głównych faktów, kwalifikacji prawnych, roli przedsiębiorstwa w naruszeniu oraz czasu trwania jego udziału w naruszeniu;
 - wskazanie maksymalnej grzywny, jakiej przedsiębiorstwo Meliá spodziewa się ze strony Komisji i jaką gotowe byłoby przyjąć w ramach procedury współpracy z Komisją,
 - potwierdzenie, że prawo przedsiębiorstwa Meliá do obrony zostało w pełni poszanowane, w szczególności, że przedsiębiorstwo zostało dostatecznie poinformowane o zastrzeżeniach, jakie zamierzała przeciwko niemu wnieść Komisja, oraz że zapewniono mu dostateczną możliwość przekazania swojego stanowiska Komisji,
 - potwierdzenie, że przedsiębiorstwo Meliá uzyskało dostateczną możliwość dostępu do dowodów podtrzymujących wspomniane zastrzeżenia i wszystkich innych dokumentów znajdujących się w dokumentacji Komisji oraz że nie zamierza ono występować z wnioskiem o dalszy dostęp do akt ani o ponowne złożenie ustnych wyjaśnień na spotkaniu wyjaśniającym, chyba że Komisja nie uwzględni propozycji ugodowej w pisemnym zgłoszeniu zastrzeżeń oraz w decyzji,
 - zgodę przedsiębiorstwa Meliá na otrzymanie pisemnego zgłoszenia zastrzeżeń oraz decyzji przyjętej na mocy art. 7 i art. 23 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 w języku angielskim.
- (4) W dniu 4 listopada 2019 r. Komisja przyjęła pisemne zgłoszenie zastrzeżeń, które zostało doręczone przedsiębiorstwu Meliá w dniu 6 listopada 2019 r. W dniu 20 listopada 2019 r. przedsiębiorstwo Meliá udzieliło odpowiedzi i potwierdziło, że pisemne zgłoszenie zastrzeżeń odzwierciedla treść jego propozycji ugodowej oraz że podtrzymuje swoje zaangażowanie w ramach procedury współpracy.
- (5) Stwierdzone w projekcie decyzji naruszenie oraz przewidziana w projekcie grzywna odpowiadają tym uznanym i zaakceptowanym przez przedsiębiorstwo w propozycji ugodowej. Podstawowa kwota grzywny zostaje obniżona o 30 % ze względu na współpracę przedsiębiorstwa Meliá z Komisją w zakresie wykraczającym poza jego prawny obowiązek – poprzez uznanie naruszenia art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG w odniesieniu do postępowania, jak również poprzez dostarczenie dowodów, a tym samym poprawę, w pewnym stopniu, zdolności Komisji do udowodnienia naruszenia, oraz poprzez zrzeczenie się pewnych praw proceduralnych, co wpłynęło na wzrost wydajności administracyjnej.
- (6) Zgodnie z art. 16 decyzji 2011/695/UE zbadałem, czy projekt decyzji dotyczy jedynie zastrzeżeń, w stosunku do których przedsiębiorstwo Meliá miało możliwość przedstawienia swojego stanowiska. Stwierdzam, że tak istotnie jest.

⁽¹⁾ Na podstawie art. 16 i art. 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29) („decyzja 2011/695/UE”).

⁽²⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 773/2004 z dnia 7 kwietnia 2004 r. odnoszące się do prowadzenia przez Komisję postępowań zgodnie z art. 81 i art. 82 Traktatu WE (Dz.U. L 123 z 27.4.2004, s. 18).

⁽³⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i art. 82 Traktatu (Dz.U. L 1 z 4.1.2003, s. 1) („rozporządzenie nr 1/2003”).

(7) Ogólnie uważam, że w niniejszej sprawie przestrzegano skutecznego wykonywania praw procesowych.

Bruksela, dnia 12 lutego 2020 r.

Wouter WILS
